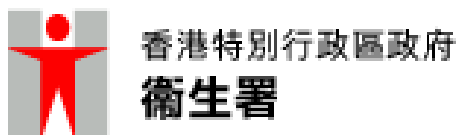


公眾對母乳餵哺的觀感和意見調查 2015

- 調查報告 -



撰寫



© 版權所有

目錄

調查摘要	1
1 背景及調查目的	4
2 調查方法	6
3 調查結果	11
3.1 被訪者的背景	11
3.2 對母乳餵哺的認識	14
3.2.1 母乳還是配方奶粉對孩子的健康比較好	14
3.2.2 以全母乳餵哺的時間	15
3.2.3 添加固體食物後持續以母乳餵哺的時間	16
3.2.4 整體對母乳餵哺的認識	17
3.3 母乳餵哺的廣告及宣傳	18
3.4 配方奶粉的廣告及宣傳	20
3.5 在公共場所餵哺母乳	22
3.5.1 在公共場所遇見媽媽餵哺母乳的經驗	22
3.5.2 是否接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳	24
3.5.3 在公共場所實施母乳餵哺友善措施的同意程度	26
3.6 在工作間餵哺母乳	28
3.6.1 在工作間實施母乳餵哺友善措施	28
3.6.2 在工作間授乳的接受程度	30
3.6.3 在工作間實施母乳餵哺友善措施的同意程度	32
4 小組分析	34
4.1 對母乳餵哺的認識	34
4.2 在公共場所餵哺母乳	41
4.3 在工作間餵哺母乳	45
5 結論	50
6 調查局限	51
7 參考	52
附錄 - 問卷	54

調查摘要

調查目的

為了收集公眾對社區母乳餵哺的經驗和支持度，及規劃未來政策；衛生署家庭健康服務委託進行一項電話調查，研究目的如下：

- (a) 探討公眾人士在公共場所遇見母乳餵哺的經驗和態度，包括在公共場所餵哺母乳的接受程度，以及他們對支持在公共場所餵哺母乳的措施之看法；
- (b) 探討公眾人士在工作間遇見餵哺母乳的經驗和態度，包括在工作間餵哺母乳的接受程度，以及他們對支持在職媽媽持續餵哺母乳的措施之看法；
- (c) 了解公眾人士接觸嬰幼兒配方奶粉的廣告和宣傳的經驗；及
- (d) 了解公眾人士在社區接觸母乳餵哺及其推廣的經驗。

調查方法

調查以電話訪問形式，在 2015 年 6 月 12 日至 7 月 24 日期間進行。受訪對象為 18 歲及以上，能以廣東話、普通話或英語溝通的人士。首先以隨機抽樣方式抽出住宅電話號碼，然後按「最近生日」的隨機抽樣方式選出一名合資格的住戶成員接受訪問。最後成功完成了 2 007 名受訪對象的訪問，回應率為 30.4%。

主要調查結果

被訪者的背景

整體有 54.8% 是女性，年齡在 60 歲或以上的佔 25.2%。有 69.1% 的被訪者具高中或以上的教育程度，37.8% 具大專程度或以上。有 11.1% 的被訪者表示他們的住戶中有孩子曾接受母乳餵哺。53.0% 的被訪者是在職人士。有 28.6% 的被訪者沒有個人每月入息，而 6.8% 的人士的個人入息就在 \$40,000 或以上。有 3.1% 表示沒有家庭每月入息，而 26.4% 的人士的家庭每月入息就在 \$40,000 或以上。

對母乳餵哺的認識

大部分被訪者 (80.6%) 指出母乳對孩子的健康比較好，有 2.0% 相信配方奶粉較好，13.9% 認為兩者一樣好。世界衛生組織(世衛)建議以全母乳餵哺嬰兒至大約 6 個月，並持續餵哺母乳到孩子兩歲或以上。分別只有 27.9% 及 23.5% 的被訪者知道建議以全母乳餵哺孩子及持續餵哺母乳的時間。

母乳餵哺的廣告及宣傳

在所有被訪者中，有 15.0% 在訪問前 3 個月內曾經常/偶爾接觸衛生署有關母乳餵哺或嬰幼兒飲食的推廣訊息，而最普遍的途徑是電子傳媒 (包括電視、電台) (71.2%)，其次是海報/宣傳單張 (例如在診所、醫院等) (19.2%) 及文字傳媒 (包括報章、雜誌) (14.7%)。被訪者記得的主要推廣訊息是「母乳餵哺對媽媽及孩子的健康有好處」，部分提到「推動僱主及公共場所提供餵哺母乳/擠奶的地方」及「母乳餵哺可以令媽媽跟孩子更親近」。

配方奶粉的廣告及宣傳

61.5% 的被訪者在訪問前 3 個月內曾經常/偶爾接觸嬰幼兒配方奶粉的推廣訊息，而當中絕大部分 (94.9%) 是透過電子傳媒接觸。在有接觸嬰幼兒配方奶粉推廣訊息的人士中，12.3% 認為那些訊息是推廣初生至 6 個月大嬰兒的配方奶粉 (初生嬰兒奶粉)，12.6% 認為是推廣 6 個月以上嬰兒的配方奶粉 (較大嬰兒奶粉)。而有 60.9% 則認為那些是推廣初生及較大嬰兒配方奶粉的訊息，另有 14.1% 表示不清楚廣告/宣傳的配方奶粉之目標嬰兒年歲。

在公共場所餵哺母乳

13.7% 的被訪者在訪問前 3 個月內曾經常/偶爾在公共場所(例如：商場、食肆及公園/兒童遊樂場)遇見媽媽餵哺母乳。而有較多的被訪者(56.7%)表示他們在訪問前 3 個月內曾在公共場所遇見以奶瓶餵哺孩子。有 78.7% 的被訪者表示非常接受/接受在公共場所所有女士在身旁餵哺母乳。反之，有 19.7% 表示非常不接受/不接受。

被訪者被問到，如果公共場所實施以下的母乳餵哺友善措施，他們是否贊成：

- 張貼歡迎媽媽在場所內隨時隨地餵哺母乳的告示；
- 職員不會作出干預；及
- 職員樂意為餵哺母乳的媽媽提供協助 (例如在有需要時向其他顧客解釋)。

結果發現大部分被訪者 (86.1%) 非常贊成/贊成公共場所實施這些母乳餵哺友善措施。而有 10.6% 則非常不贊成 /不贊成。

在工作間餵哺母乳

在 1 063 名在職人士中，18.6% 表示他們的僱主已在工作間實施一項或以上的母乳餵哺友善措施，包括在職媽媽在上班時間內有授乳時段 (15.4%)、授乳的空間 (12.6%) 及存放母乳的設備 (14.2%)，而只有 9% 的工作間有以上全部三項措施。最常見的授乳地方包括指定的母乳餵哺室 (26.9%)、會議室 (26.3%)及儲物室 (16.2%)。在職人士被問到他們是否接受有同事在上班時間授乳，結果發現大部分在職人士 (87.0%) 表示非常接受/接受。相反地，只有小部分 (8.0%) 表示非常不接受/不接受。

所有 2 007 名被訪者均被問到是否贊成在工作間實施母乳餵哺友善措施，絕大部分的被訪者

(89.0%) 表示非常贊成/贊成在工作間實施這些措施。普遍提及的原因包括「這些措施可以支持女員工在產假後繼續餵哺母乳」、「僱主應該尊重女員工餵哺母乳的需要」及「想餵哺母乳的女士就可以繼續工作」。5.4% 非常不贊成/不贊成，最普遍的原因是「不應該在工作時間做私人事情」及「影響工作」。

結論

雖然多數被訪者明白母乳比配方奶粉的優勝之處，但仍有 13.9% 的被訪者認為配方奶粉與母乳一樣好。被訪者對世衛建議以全母乳餵哺孩子及持續餵哺母乳的時間之認識整體較差。因此有需要加強有關理想的嬰幼兒餵養方式的公眾教育。

雖然配方奶粉的主要生產商曾表示，根據推廣母乳替代品的國際準則，並無向公眾宣傳或推廣初生至 6 個月大的嬰兒配方奶粉，但在有接觸配方奶粉推廣或宣傳的人士中，大部分認為當中亦有推廣初生至 6 個月大的嬰兒配方奶粉。配方奶粉的推廣方式值得關注，因為這對母親決定是否開始餵哺母乳、授乳的時間及是否以全母乳餵哺有著負面的影響。我們有需要確保父母及準父母能接收不偏不倚的訊息，使他們可作出明智的選擇。

調查發現，多數被訪者接受媽媽在公共場所餵哺母乳，而且支持實施母乳餵哺友善措施。為照顧不同持份者（例如商場、食肆及其他公共場所等的管理層）的需要，提供實施母乳餵哺友善措施的指引，能有助造就一個有利母乳餵哺的社會環境。

母乳餵哺友善工作間對家庭、僱主及社會都有益處。授乳的在職母親需要同事、上司及僱主的支持。雖然政府已牽頭在大部分政策局及部門實行母乳餵哺友善工作間的政策，而且將之推薦予非政府機構，然而調查結果則顯示大部分工作間並沒有實施母乳餵哺友善措施，因此必須加強向各界別的僱主推廣母乳餵哺友善工作間的政策。除了向僱主及僱員推廣和教育支持母乳餵哺及其好處外，亦應教育母親就自己的需要與僱主溝通。

母親餵哺母乳的決定受多項因素影響。政府在維護、推廣及支持母乳餵哺方面擔當帶領的角色，而營造一個支持母乳餵哺的環境，關鍵在於不同界別的共同努力。

1 背景及調查目的

背景

母乳餵哺是為幼兒提供所需的營養，讓他們健康成長和發展所不可取代的方式。研究顯示，母親以全母乳餵哺及餵哺期越長，嬰兒獲得的益處越多。母乳餵哺有助增強嬰兒的免疫力，及減少他們受感染、住院和死亡的風險^{1,2,3}，亦有效預防肥胖及慢性疾病（例如：心血管疾病和糖尿病）⁴。授乳母親亦能減低患乳腺癌和卵巢癌的風險^{1,5,6}。

世界衛生組織（世衛）建議以全母乳餵哺孩子到 6 個月大，並持續餵哺母乳並添加合適的食物到孩子兩歲或以上⁷。在香港，母乳餵哺率在過去二十年間不斷上升，在 2014 年達到 86%，但在幼兒 4 – 6 個月大時仍全母乳餵哺的比率則持續低於 27%⁸。

有本地研究指出，婦女返回工作崗位是過早停止餵哺母乳的其中一個主要原因⁹。另一項研究探討了本地授乳母親的經驗，發現近 60% 的母親曾在公共場所直接餵哺母乳，但當中有一分一曾遇到不愉快的經歷，可能減低她們在公共場所餵哺母乳的意欲¹⁰。

政府高度重視為授乳母親提供支援。政府在 2014 年 4 月成立促進母乳餵哺委員會（委員會），就著在香港不同界別間維護、推廣及支持母乳餵哺的策略及行動計劃提出建議，並監察相關計劃和措施的規劃及推行情況。

調查目的

為了收集公眾對社區母乳餵哺的經驗和支持度，及規劃未來政策；衛生署家庭健康服務委託進行一項電話調查，研究目的如下：

- (a) 探討公眾人士在公共場所遇見母乳餵哺的經驗和態度，包括他們對公共場所實施母乳餵哺友善措施之看法；
- (b) 探討公眾人士在工作間遇見母乳餵哺的經驗和態度，包括他們對工作間實施母乳餵哺友善措施之看法；
- (c) 了解公眾人士接觸嬰幼兒配方奶粉廣告和宣傳的經驗；及
- (d) 了解公眾人士在社區接觸母乳餵哺及其推廣的經驗。

調查結果將有助籌劃、實行和檢討母乳餵哺的計劃。

2 調查方法

2.1 調查對象

本調查涵蓋了香港的陸上非住院人口。受訪對象為所有 18 歲或以上，能以廣東話、普通話或英語溝通的人士。外籍家庭傭工並不包括在內。

2.2 抽樣方法

是次電話調查的樣本在承辦商的住宅電話資料庫 (約有 200 萬個電話號碼) 中隨機抽選。

在接觸選中的住戶時，如有多於一位合資格的被訪者，即以「最近生日」的隨機抽樣方式 (即最近過了生日的家庭成員) 選出一名受訪對象。在選定受訪對象後，並不接受其他住戶成員替代。

2.3 問卷設計

問卷內容包括以下範疇：

- 對母乳餵哺的認識；
- 接觸母乳餵哺廣告及宣傳的經驗；
- 接觸嬰幼兒配方奶粉廣告及宣傳的經驗；
- 在公共場所遇見母乳餵哺的經驗和看法；
- 在工作間遇見母乳餵哺的經驗和看法；
- 對在公共場所和工作間實施母乳餵哺友善措施的看法；及
- 被訪者的背景資料。

附錄載有問卷以供參考。

2.4 試訪

正式進行訪問前，在 2015 年 5 月 29 日至 6 月 3 日進行試訪，成功完成 50 個訪問，測試其運作和可行性，當中並沒有遇到重大問題。每個訪問平均需時 11 分鐘。試訪完成後，部分問卷問題須作微調，而試訪的被訪者並不納入主要調查中。

2.5 樣本量

調查中成功訪問了 2 007 名市民。根據調查所得的樣本量，在 95% 的置信度下估值與真正數值的誤差為 $\pm 2.19\%$ 。例如，78.7% 的被訪者表示他們接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳，以保守的 95% 置信空間計算，即實際人口中認為他們接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳的比率介乎 $78.7\% \pm 1.79\%$ ，即 76.9% 與 80.5%。

計算置信度的算式如下：

$$d = t \times \text{Sqrt} \left[\frac{N - n}{N - 1} \right] \times \text{Sqrt} \left[\frac{PQ}{n} \right]$$

而

N = 總體人數

n = 樣本量

P = 人口比例

Q = (1 - P)

t = 正態曲線的橫座標 (在 95% 的置信度下 = 1.96)

2.6 訪問工作

調查開始前，所有訪問員均以統一的方式培訓，並由項目主任詳細講解有關調查的資料。所有訪問均由訓練有素及經驗豐富的訪問員進行，他們都能以流利的廣東話、普通話及英語溝通。在進行每個訪問前，訪問員均會向被訪者陳述調查的目的，並且保證所有被訪者所提供的資料均會以不記名方式記錄和絕對保密。

調查以電腦電話輔助系統 (CATI) 進行。訪問工作在 2015 年 6 月 12 日至 7 月 24 日期間 (星期一至五下午六時至十時；及星期六/日下午二時至十時) 進行。訪問員在界定某個案為沒有回應前，會在不同時間及不同日子致電被抽選的住戶樣本至少 6 次 (當中至少兩次在晚上)。

2.7 回應率

在資料庫中合共抽選的 9 000 個住宅電話號碼中，有 1 931 個無效個案。撇除無效個案後，本調查成功訪問了 2 007 名 18 歲或以上的人士，回應率為 30.4%。撥出電話號碼的記錄如下：

表 2.7：撥出電話號碼的記錄

	個案數目
撥出的電話號碼總數	9 000
(A) 不合資格的個案	1 931
(a) 有效的電話號碼：	314
(i) 對方表示電話號碼錯誤	71
(ii) 語言障礙	46
(iii) 非住宅電話號碼	197
(iv) 抽選的住戶中沒有訪問對象	0
(b) 無效的電話號碼：	1 617
(i) 傳真號碼/數據線	178
(ii) 無效/停用的電話號碼	1 439
(B) 合資格的個案	2 628
(a) 成功完成訪問	2 007
(b) 不成功的個案：	621
(i) 中途拒絕的個案	49
(ii) 未能接觸合資格被訪者的個案	24
(iii) 拒訪個案	548
(C) 不明情況的個案	4 441
(a) 答錄機	197
(b) 佔線	974
(c) 來電攔截/需要密碼	43
(d) 立即斷線	22
(e) 無人接聽	3 205
回應率 $\{B(a) / [B + C*B / (A(a)+B)] * 100\%$	30.4%

2.8 加權處理

本調查中的性別和年齡比例，與政府統計處發表的 2014 年年底香港人口數據有差異。年齡組別在 30 – 39 歲的被訪者比例略低於整體人口的比例，而年齡組別在 50 – 59 歲的被訪者比例則略高於整體人口的比例。

(參考：表 2.8a)

由於樣本與整體人口的性別及年齡特徵有所不同，因此根據政府統計處發表的 2014 年年底人口資料，調查所得的數據以加權方式處理，以調整至符合整體人口的性別及年齡分佈，因此，調查結果能有效反映全港 18 歲或以上人士的意見。

(參考：表 2.8b)

表 2.8a：本調查的被訪者及香港整體人口的性別及年齡資料之比較

	本調查的被訪者			2014 年年底的香港整體人口		
	男性 (總數的%)	女性 (總數的%)	總計 (總數的%)	男性 (總數的%)	女性 (總數的%)	總計 (總數的%)
年齡 (歲)						
18 – 29	8.2	8.0	16.1	8.2	9.3	17.5
30 – 39	6.4	9.3	15.7	7.4	11.0	18.3
40 – 49	6.5	12.1	18.6	7.9	10.8	18.7
50 – 59	10.4	12.2	22.6	9.7	10.6	20.3
60 或以上	13.5	13.4	26.9	12.0	13.2	25.2
總計	45.0	55.0	100.0	45.2	54.8	100.0

表 2.8b：本調查的被訪者性別及年齡加權因子

	男性	女性
年齡 (歲)		
18 – 29	1.008502	1.165858
30 – 39	1.148950	1.176037
40 – 49	1.220503	0.889618
50 – 59	0.933870	0.864582
60 或以上	0.886137	0.984936

2.9 品質監控

所有督導員及訪問員均須接受深入全面的培訓。在進行正式訪問前，項目主任均向他們講解了調查的主要目的及每條題目的細節，並在培訓中進行模擬訪問。所有電話訪問均在電話中心內由 2 名督導員監察下進行。督導員在每位訪問員所完成的問卷中，隨機抽取最少 15%，回電被訪者作品質檢查。而當中並沒有發現任何品質問題。

2.10 統計分析

分析數據時採用了皮爾森卡方檢定(Pearson chi-square test)及 KW 檢定 (Kruskal-Wallis test)。當兩者皆為類別變數，會採用卡方檢定。當其中一個是類別變數而另一個是順序變數，會運用 KW 檢定。卡方檢定只適用於有不超過 20% 的格位的預期值少於 5 的個案。所有統計測試均撇除了表示「不知道」、「記不起」、「不適用」及「拒絕回答」的回應。所有統計分析均以加權後的數據 (如第 2.8 節所提及的) 及採用視窗版 SPSS 13.0 進行，表示顯著水平為 $p\text{-值} < 0.05$ 。

3 調查結果

3.1 被訪者背景

性別及年齡

整體有 54.8% 是女性，年齡在 60 歲或以上的佔 25.2%。

教育程度

有 69.1% 的被訪者具高中或以上教育程度，37.8% 具大專程度或以上。

住戶中是否有孩子曾接受母乳餵哺

有 11.1% 的被訪者表示他們的住戶中有孩子曾接受母乳餵哺。

就業狀況

53.0% 的被訪者是在職人士，較多任職文員/文職人員 (15.5%) 及銷售或服務人員 (11.2%)。

入息

有 28.6% 的被訪者沒有個人每月入息，而 6.8% 的被訪者個人每月入息為 \$40,000 或以上。

有 3.1% 表示沒有家庭每月入息，而 26.4% 則表示家庭每月入息為 \$40,000 或以上。

(參考：表 3.1)

表 3.1：個人背景資料

	n	%
性別		
男性	908	45.2
女性	1 099	54.8
年齡 (歲)		
18 – 29	352	17.5
30 – 39	368	18.3
40 – 49	375	18.7
50 – 59	407	20.3
60 或以上	505	25.2
教育程度		
小學或以下	286	14.3
初中	320	16.0
高中/預科	627	31.3
大專或以上	758	37.8
拒絕回答	15	0.8
住戶中是否有孩子曾接受母乳餵哺		
有	222	11.1
沒有	1 785	88.9
就業狀況		
在職人士	1 063	53.0
管理/行政級階層	162	8.1
專業人士	158	7.9
文員/文職人員	311	15.5
銷售或服務人員	225	11.2
技術/勞動工人	189	9.4
拒絕回答	18	0.9
非在職人士	944	47.0
學生	134	6.7
家務料理者	285	14.2
退休人士	468	23.3
待業人士	52	2.6
其他	5	0.2
拒絕回答	1	**
基數：所有被訪者 [參考：X1、X2、X3、X4a 及 b、X5a 及 b]	2007	100.0

** 少於 0.05%。

表 3.1：個人背景資料 (續)

	n	%
個人每月入息		
沒有入息	574	28.6
\$9,999 或以下	405	20.2
\$10,000 - \$19,999	409	20.4
\$20,000 - \$39,999	362	18.1
\$40,000 或以上	136	6.8
拒絕回答	121	6.0
家庭每月入息		
沒有入息	62	3.1
\$9,999 或以下	174	8.7
\$10,000 - \$19,999	242	12.1
\$20,000 - \$39,999	563	28.0
\$40,000 或以上	530	26.4
不知道/拒絕回答	436	21.7
基數：所有被訪者 [參考： X6 及 X7]	2007	100.0

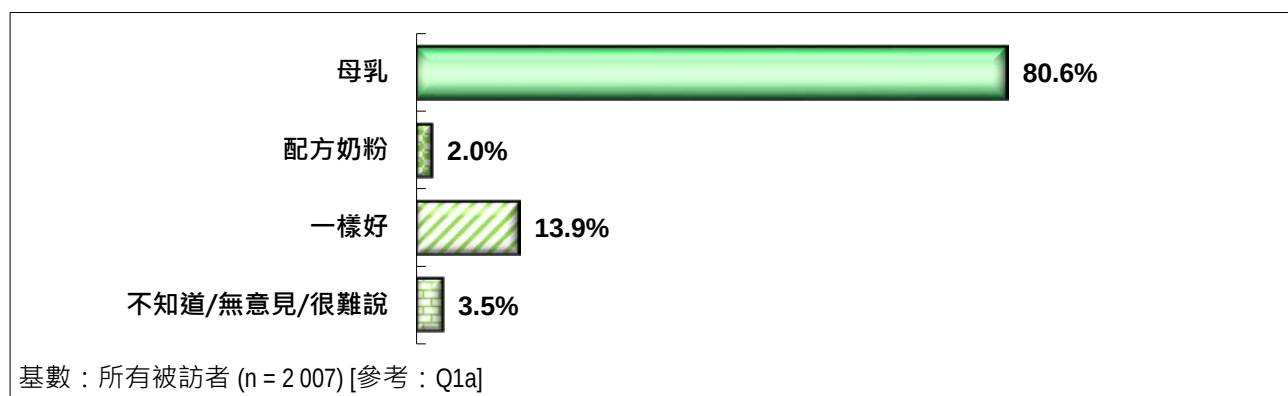
3.2 對母乳餵哺的認識

3.2.1 母乳還是配方奶粉對孩子的健康比較好

在所有被訪者中，大部分 (80.6%) 指出母乳對孩子的健康比較好，有 2.0% 相信配方奶粉較好，13.9% 則認為兩者一樣好。

(參考：圖 3.2.1)

圖 3.2.1：母乳還是配方奶粉對孩子的健康比較好

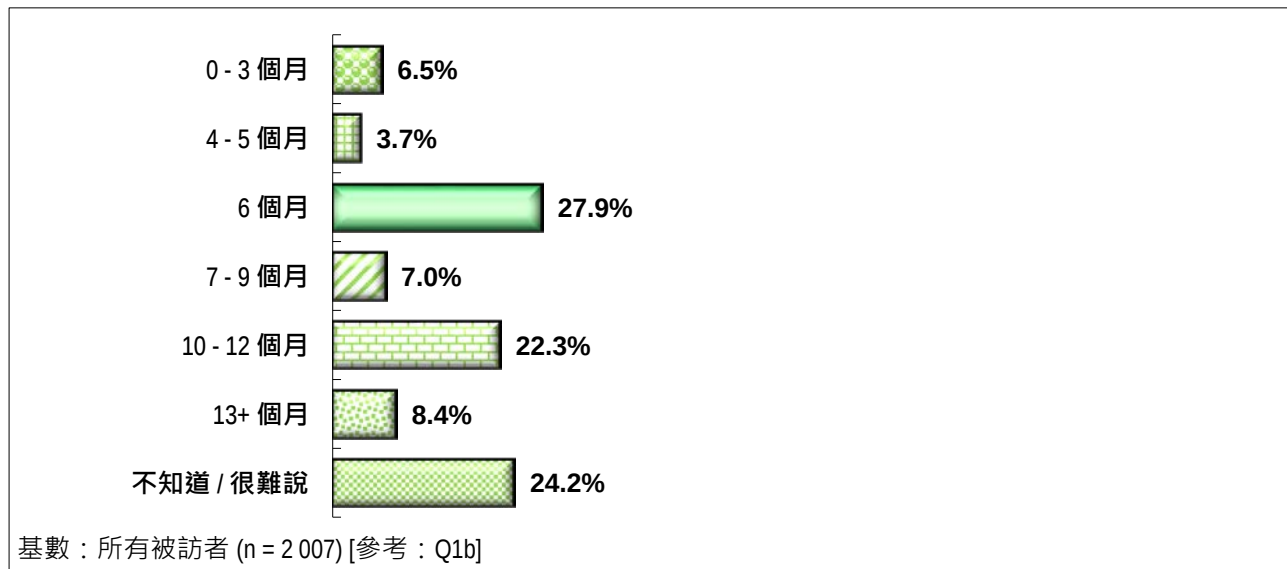


3.2.2 以全母乳餵哺的時間

世衛建議以全母乳餵哺嬰兒至大約 6 個月，並持續餵哺母乳到孩子兩歲或以上。只有 27.9% 的被訪者知道應以全母乳餵哺孩子至 6 個月。

(參考：圖 3.2.2)

圖 3.2.2：以全母乳餵哺的時間

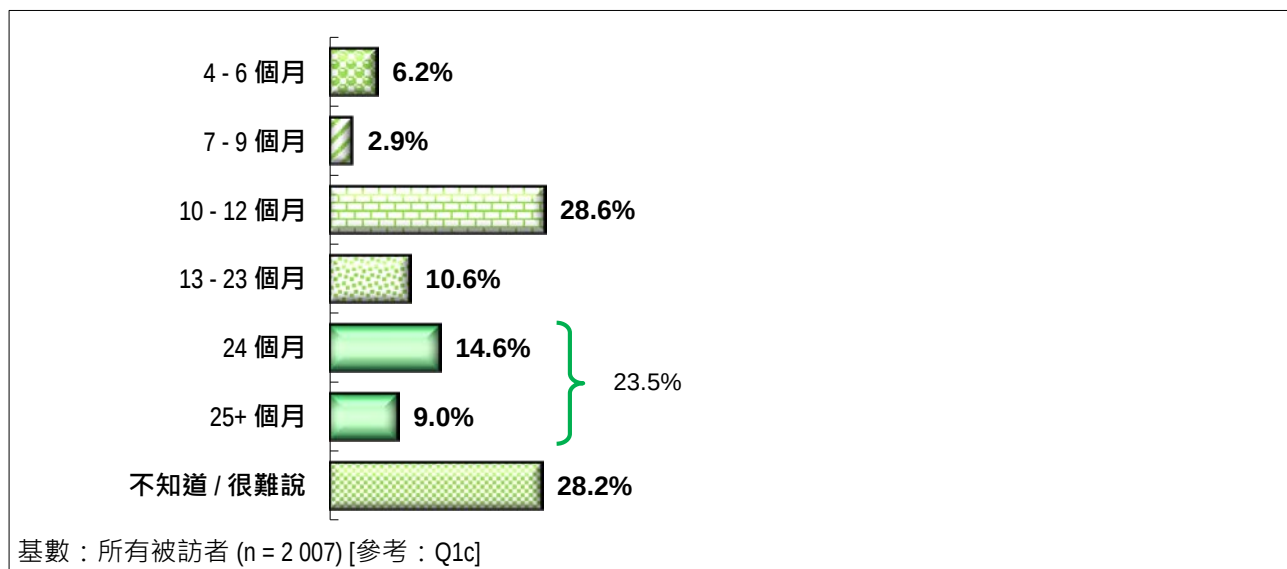


3.2.3 添加固體食物後持續以母乳餵哺的時間

只有 23.5% 的被訪者知道孩子在添加固體食物後，應該持續以母乳餵哺到 24 個月或以上。

(參考：圖 3.2.3)

圖 3.2.3：添加固體食物後持續以母乳餵哺的時間



3.2.4 整體對母乳餵哺的認識

雖然大部分被訪者 (80.6%) 指出母乳對孩子的健康比較好，多數被訪者均不知道應以全母乳餵哺嬰兒及在添加固體食物後持續吃母乳的建議時間。只有 5.2% 被訪者的 3 個答案能相應世衛對母乳餵哺的建議。

(參考：圖 3.2.4a 及 b)

圖 3.2.4a：相應世衛建議的答案比例

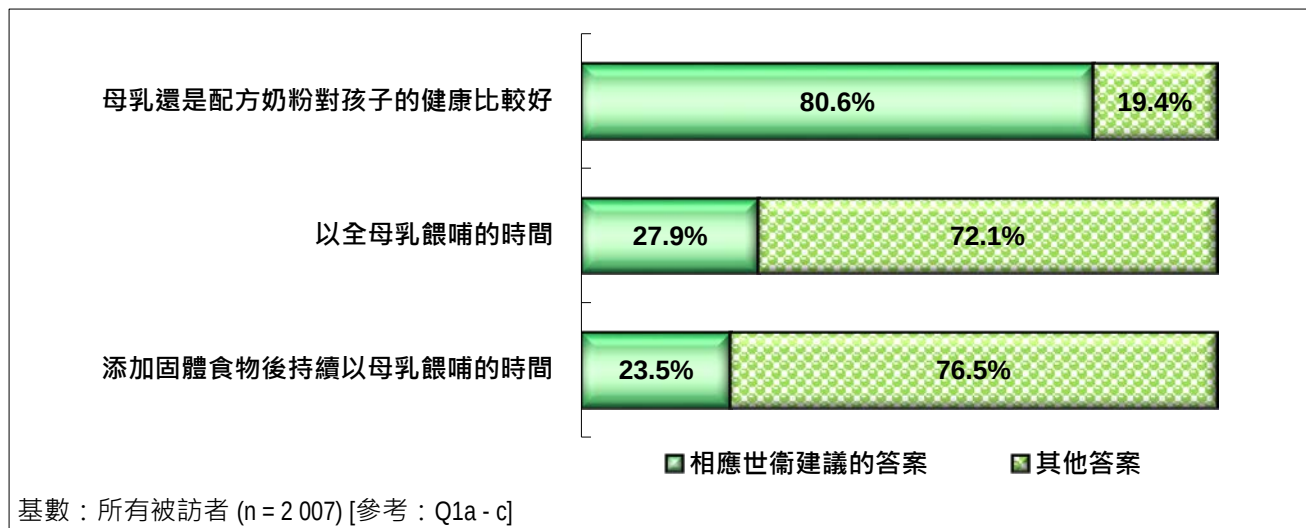
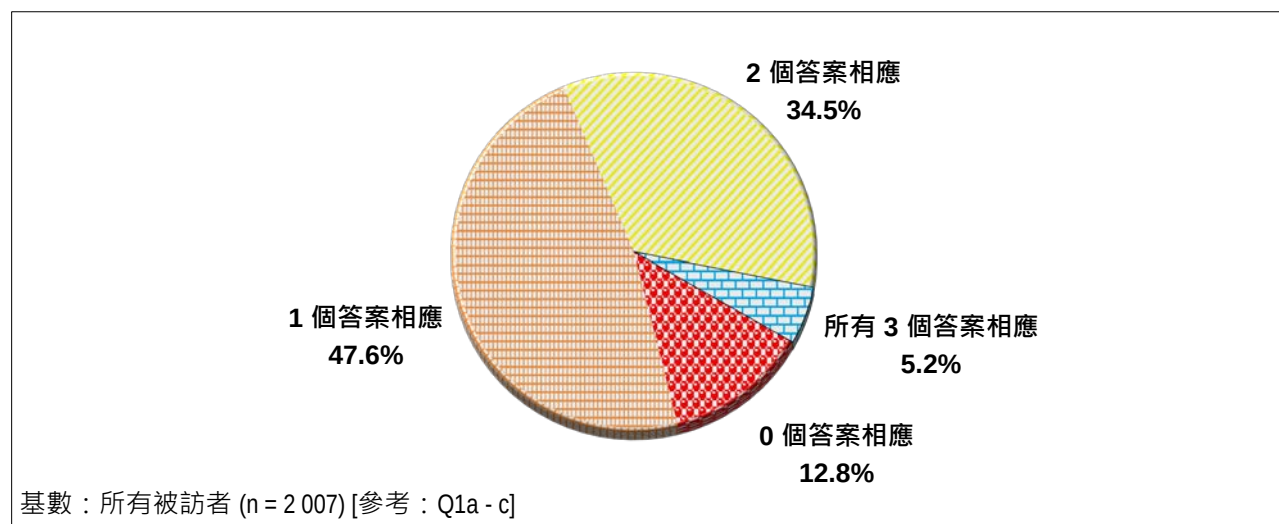


圖 3.2.4b：整體對母乳餵哺的認識 – 相應世衛建議的答案

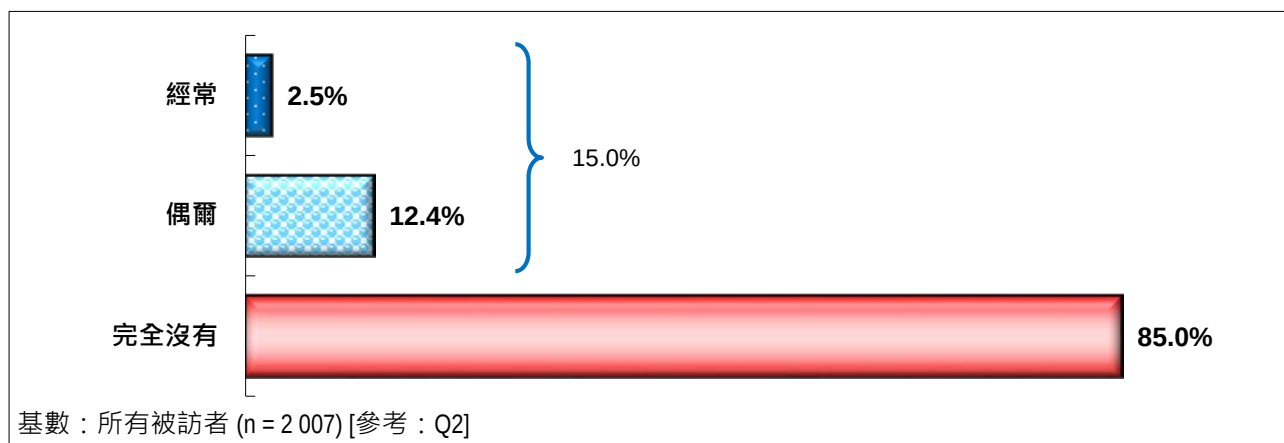


3.3 母乳餵哺的廣告及宣傳

在所有被訪者中，有 15.0% 在訪問前 3 個月內曾經常/偶爾接觸衛生署有關母乳餵哺或嬰幼兒飲食的推廣訊息。

(參考：圖 3.3)

圖 3.3：過去 3 個月曾接觸衛生署有關母乳餵哺或嬰幼兒飲食的推廣訊息之頻率



在曾接觸衛生署推廣訊息的人士中，最普遍的接觸途徑是電子傳媒（包括電視、電台）(71.2%)，其次是海報/宣傳單張（例如在診所、醫院等）(19.2%) 及文字傳媒（包括報章、雜誌）(14.7%)。

被訪者記得的主要推廣訊息是「母乳餵哺對媽媽及孩子的健康有好處」(77.3%)。部分提到「推動僱主及公共場所提供餵哺母乳/擠奶的地方」(9.9%) 及「母乳餵哺可以令媽媽跟孩子更親近」(8.8%)。

(參考：表 3.3a 及 b)

表 3.3a：接觸衛生署有關母乳餵哺或嬰幼兒飲食的推廣訊息之途徑

	%
電子傳媒 (包括電視、電台)	71.2
海報/宣傳單張 (例如在診所、醫院等等)	19.2
文字傳媒 (包括報章、雜誌)	14.7
醫護機構/醫護人員	9.1
互聯網 (包括 YouTube、網頁)	6.6
公共交通工具	4.5
其他	1.2
記不起	0.3 [^]

基數：在過去 3 個月曾接觸衛生署有關母乳餵哺或嬰幼兒飲食的推廣訊息的人士 (n = 300) [參考：Q3]

註：可提供多於一個答案。

[^]3 個或更少被訪者提及的答案 (即 $n \leq 3$)。

表 3.3b：記得的母乳餵哺或嬰幼兒飲食推廣訊息

	%
母乳餵哺對媽媽及孩子的健康有好處	77.3
推動僱主及公共場所提供餵哺母乳/擠奶的地方	9.9
母乳餵哺可以令媽媽跟孩子更親近	8.8
母乳餵哺的知識	0.4 [^]
記不起	11.0

基數：在過去 3 個月曾接觸衛生署有關母乳餵哺或嬰幼兒飲食的推廣訊息的人士 (n = 300) [參考：Q4]

註：可提供多於一個答案。

[^]3 個或更少被訪者提及的答案 (即 $n \leq 3$)。

3.4 配方奶粉的廣告及宣傳

61.5% 的被訪者在訪問前 3 個月內曾經常/偶爾接觸嬰幼兒配方奶粉的推廣訊息。而當中絕大部分(94.9%)是透過電子傳媒 (包括電視、電台) 接觸。

(參考：圖 3.4a 及表 3.4)

圖 3.4a：過去 3 個月內曾接觸嬰幼兒配方奶粉的推廣訊息之頻率

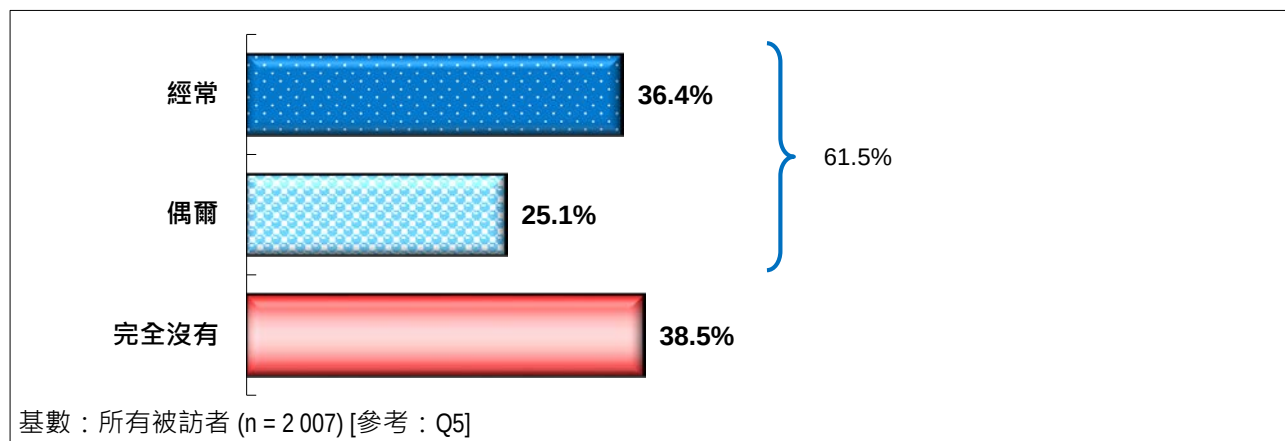


表 3.4：接觸嬰幼兒配方奶粉的推廣訊息之途徑

	%
電子傳媒 (包括電視、電台)	94.9
文字傳媒 (包括報章、雜誌)	23.4
互聯網 (包括產品網站、社交媒體、網上討論區、網上廣告或電郵)	10.1
產品零售/銷售點 (包括在超市/百貨公司的推廣攤位) 及嬰幼兒用品展銷會	9.5
公共交通工具	7.2
海報/宣傳單張 (例如在診所、醫院等等)	6.0
戶外大型廣告板/電視屏幕	2.3
郵件 (例如媽媽會的通訊)	1.1
其他	0.3 [^]

基數：在過去 3 個月有接觸到嬰幼兒配方奶粉的推廣訊息的人士 (n = 1 234) [參考：Q6]

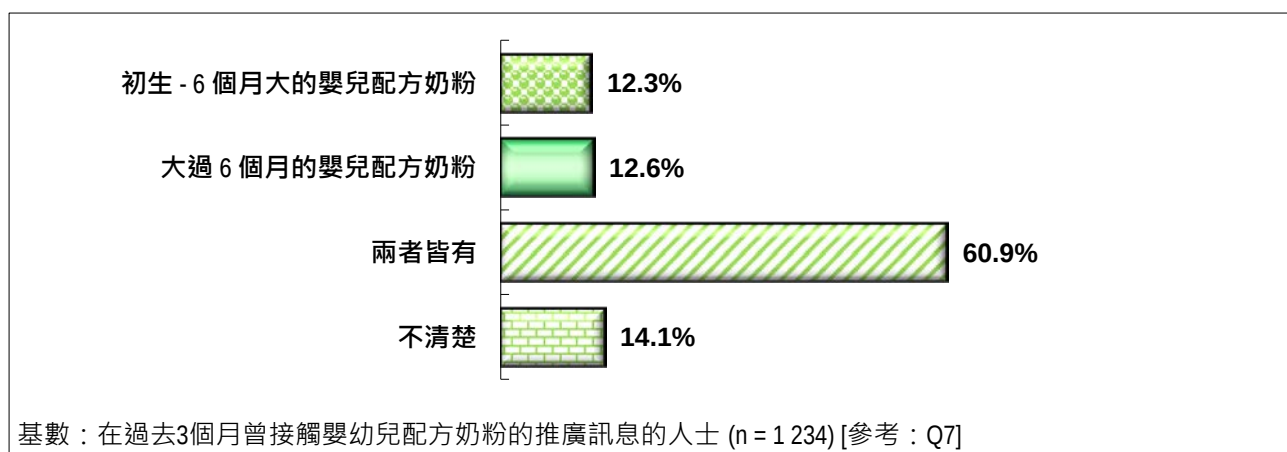
註：可提供多於一個答案。

[^]3 個或更少被訪者提及的答案 (即 $n \leq 3$)。

在有接觸嬰幼兒配方奶粉推廣訊息的人士中，12.3% 認為那些訊息是推廣初生至 6 個月大嬰兒的配方奶粉（初生嬰兒奶粉），12.6% 認為是推廣 6 個月以上嬰兒的配方奶粉（較大嬰兒奶粉）。而有 60.9% 則認為那些訊息是推廣初生及較大嬰兒配方奶粉，另有 14.1% 表示不清楚廣告/宣傳的配方奶粉之目標嬰兒年齡。

(參考：圖 3.4b)

圖 3.4b：認為廣告/宣傳的配方奶粉之適用嬰兒年齡



3.5 在公共場所餵哺母乳

3.5.1 在公共場所遇見媽媽餵哺母乳的經驗

13.7% 的被訪者在訪問前 3 個月內曾經常/偶爾在公共場所遇見媽媽餵哺母乳。常見的地方包括商場 (48.9%)、食肆 (35.3%) 及公園/兒童遊樂場 (17.8%)。

(參考：圖 3.5.1a 及表 3.5.1)

圖 3.5.1a：過去 3 個月內曾在公共場所遇見媽媽餵哺母乳的頻率

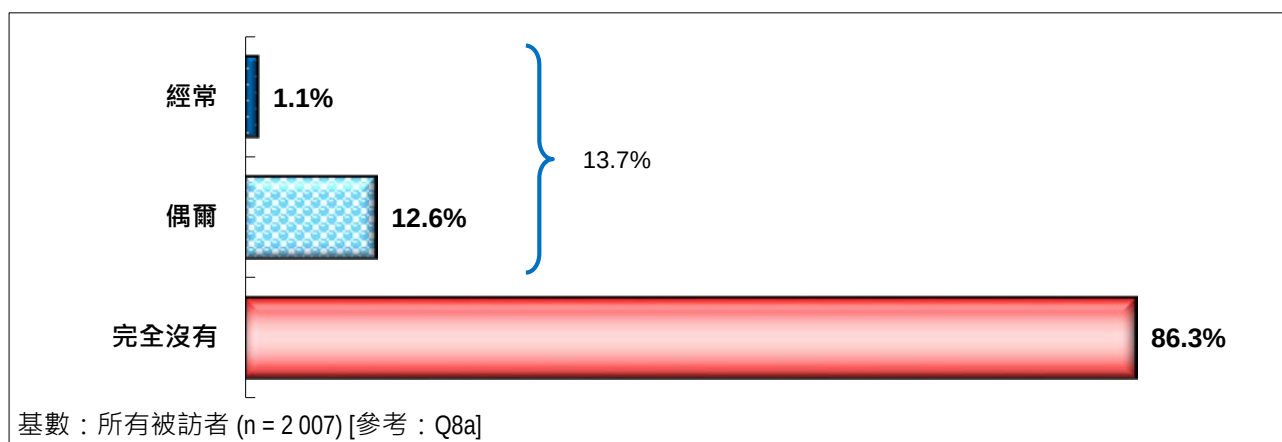


表 3.5.1：曾遇見媽媽餵哺母乳的公共場所

	%
商場	48.9
食肆	35.3
公園/兒童遊樂場	17.8
公共交通工具上 (例如巴士、港鐵車廂、渡輪上)	10.2
醫院或診所的輪候區	5.1
車站 (例如港鐵月台)	3.0
其他	3.8

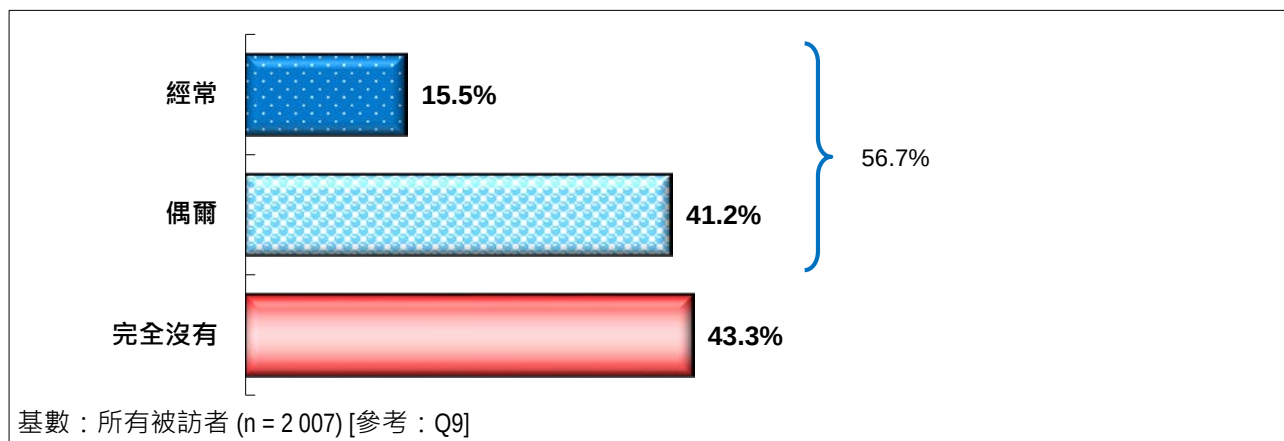
基數：過去 3 個月內曾在公共場所遇見媽媽餵哺母乳的人士 (n = 275) [參考：Q8b]

註：可提供多於一個答案。

而 56.7% 的被訪者表示他們在訪問前 3 個月內曾在公共場所遇見以奶瓶餵哺孩子。

(參考：圖 3.5.1b)

圖 3.5.1b：過去 3 個月內曾在公共場所遇見有用奶瓶餵哺孩子的頻率



3.5.2 是否接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳

有 78.7% 的被訪者表示非常接受 (17.7%) /接受 (61.0%) 在公共場所有女士在身旁餵哺母乳。他們多數表示這是因為「餵哺母乳是自然的事」(66.0%)，部分提到「媽媽餵哺母乳/孩子吃母乳是他們的權利」(25.3%)、「母乳餵哺對媽媽及孩子的健康有好處」(15.1%) 及「媽媽餵哺母乳沒有打擾其他人」(13.5%)。

反之，有 19.7% 表示非常不接受 (1.5%) /不接受 (18.2%)。主要提出的原因是「令我/其他人感到尷尬」(60.8%)，其次是「在公共場所餵哺母乳是不雅的暴露行為」(41.2%) 及「媽媽應該在育嬰室或其他地方餵哺母乳」(24.0%)。

(參考：圖 3.5.2、表 3.5.2a 及 b)

圖 3.5.2：是否接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳

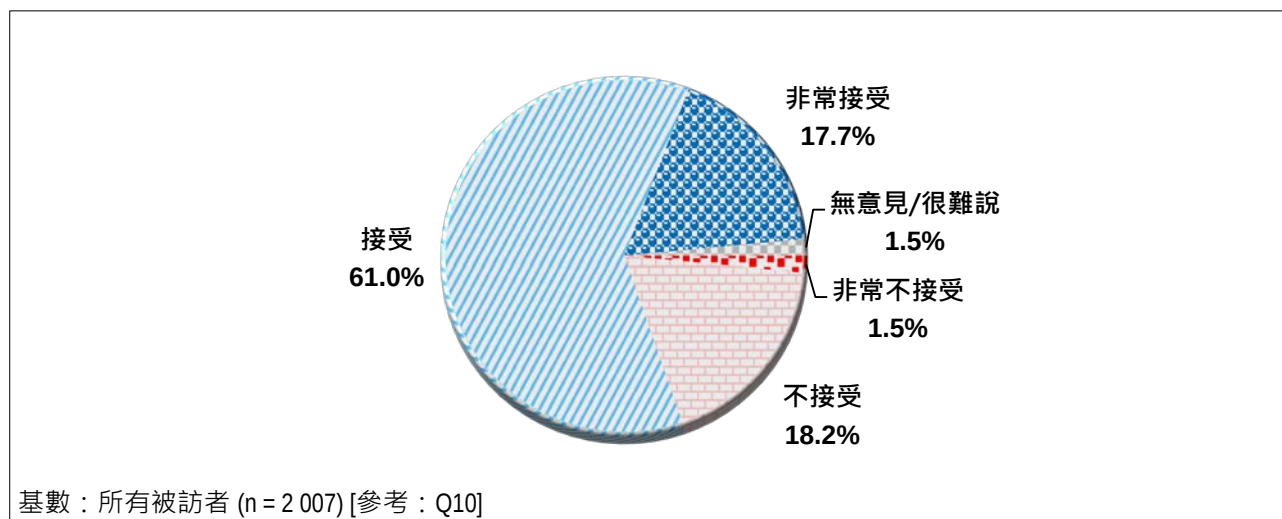


表 3.5.2a：接受女士在公共場所餵哺母乳的原因

	%
餵哺母乳是自然的事	66.0
媽媽餵哺母乳/孩子吃母乳是他們的權利	25.3
母乳餵哺對媽媽及孩子的健康有好處	15.1
媽媽餵哺母乳沒有打擾其他人	13.5

基數：表示非常接受/接受在公共場所餵哺母乳的人士 (n = 1 580) [參考：Q11]

註：可提供多於一個答案。

表 3.5.2b：不接受女士在公共場所餵哺母乳的原因

	%
令我/其他人感到尷尬	60.8
在公共場所餵哺母乳是不雅的暴露行為	41.2
媽媽應該在育嬰室或其他地方餵哺母乳	24.0
其他	1.6

基數：表示非常不接受/不接受在公共場所餵哺母乳的人士 (n = 396) [參考：Q12]

註：可提供多於一個答案。

3.5.3 在公共場所實施母乳餵哺友善措施的同意程度

被訪者被問到，如果公共場所實施以下的母乳餵哺友善措施，他們是否贊成：

- 張貼歡迎媽媽在場所內隨時隨地餵哺母乳的告示；
- 職員不會作出干預；及
- 職員樂意為餵哺母乳的媽媽提供協助（例如在有需要時向其他顧客解釋）。

結果發現大部分被訪者 (86.1%) 非常贊成 (28.3%) /贊成 (57.8%) 公共場所實施這些母乳餵哺友善措施。原因包括：「這些措施能有效支持母乳餵哺」(36.1%)、「餵哺母乳是自然的事」(30.8%) 及「我理解媽媽餵哺母乳/孩子吃奶的需要」(25.0%)。

而有 10.6% 則非常不贊成 (0.8%) /不贊成 (9.8%)。原因包括「媽媽應該在育嬰室或其他地方餵哺母乳」(46.2%)、「餵哺母乳令人感到尷尬」(44.1%) 及「在公共場所餵哺母乳是不雅的暴露行為」(38.6%)。

(參考：圖 3.5.3, 表 3.5.3a 及 b)

圖 3.5.3：是否贊成公共場所實施母乳餵哺友善措施

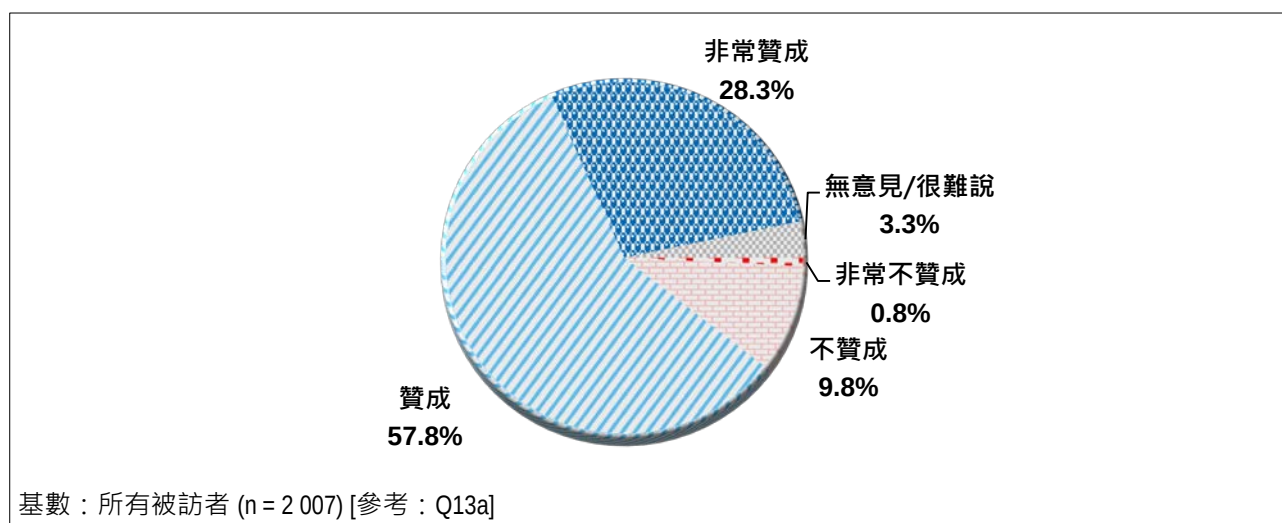


表 3.5.3a：贊成公共場所實施母乳餵哺友善措施的原因

	%
這些措施有效支持母乳餵哺 (例如令媽媽不會感到尷尬、方便媽媽在公共場所餵哺母乳)	36.1
餵哺母乳是自然的事	30.8
我理解媽媽餵哺母乳/孩子吃奶的需要	25.0
母乳餵哺對媽媽及孩子的健康有好處	15.5
媽媽餵哺母乳/孩子吃母乳是他們的權利	11.6
媽媽餵哺母乳沒有打擾其他人	7.9

基數：非常贊成/贊成公共場所實施母乳餵哺友善措施的人士 (n = 1 727) [參考：Q13b]

註：可提供多於一個答案。

表 3.5.3b：不贊成公共場所實施母乳餵哺友善措施的原因

	%
媽媽應該在育嬰室或其他地方餵哺母乳	46.2
餵哺母乳令人感到尷尬	44.1
在公共場所餵哺母乳是不雅的暴露行為	38.6
公共場所沒有責任支持母乳餵哺	7.1

基數：非常不贊成/不贊成公共場所實施母乳餵哺友善措施的人士 (n = 214) [參考：Q13c]

註：可提供多於一個答案。

3.6 在工作間餵哺母乳

3.6.1 在工作間實施母乳餵哺友善措施

在 1 063 名在職人士中，18.6% 表示他們的僱主已在工作間實施一項或以上的母乳餵哺友善措施，包括媽媽能在上班時間內有授乳時段 (15.4%)、授乳的空間 (12.6%) 及存放母乳的設備 (14.2%)，而只有 9% 的工作間有以上全部三項措施。

(參考：表 3.6.1a)

表 3.6.1a：在工作間實施母乳餵哺友善措施

	n	%
任何母乳餵哺友善措施		
有	198	18.6
沒有	865	81.4
上班時間內有授乳的時段		
有	164	15.4
沒有	775	72.9
不知道	124	11.7
授乳的空間		
有	134	12.6
沒有	849	79.9
不知道	80	7.6
存放母乳的設備		
有	151	14.2
沒有	836	78.7
不知道	76	7.1
所有上述 3 項母乳餵哺友善措施	96	9.0

基數：所有在職人士 (n = 1 063) [參考：Q17]

授乳時段

在 164 名表示僱主容許在工作時間內有授乳時段的在職人士中，超過一半 (52.0%) 表示每天享有的授乳時段次數是沒有限制的，而 32.0% 表示不清楚可容許的授乳時段次數。

(參考：表 3.6.1b)

表 3.6.1b：每個工作天享有的授乳時段次數

	%
1 次	1.8 [^]
2 次	9.3
3 次	3.8
4 次	0.5 [^]
5 次	0.7 [^]
沒有限制次數	52.0
不知道	32.0

基數：表示僱主容許在工作時間內有授乳時段的在職人士 (n = 164) [參考：Q17a(ii)]

[^]3 個或更少被訪者提及的答案 (即 n ≤ 3)。

授乳的空間

在 134 名表示僱主有提供授乳空間的在職人士中，大部分 (87.2%) 表示地點是固定的。常見的授乳地方包括指定的母乳餵哺室 (26.9%)、會議室 (26.3%)及儲物室 (16.2%)。有 13.1% 則表示需以洗手間作為授乳的空間，但基於衛生理由，故並不建議以此作為授乳的空間。

(參考：表 3.6.1c 及 d)

表 3.6.1c：固定的授乳空間

	%
是	87.2
否	8.6
不知道	4.2

基數：表示僱主有提供授乳空間的在職人士 (n = 134) [參考：Q17b(ii)]

表 3.6.1d：授乳空間類型

	%
僱主提供的母乳餵哺室	26.9
會議室	26.3
儲物室	16.2
洗手間	13.1
茶水間	10.2
工作間附近的公共育嬰室	8.5
電腦伺服器房間	1.4 [^]
不知道	5.6

基數：表示僱主有提供授乳空間的在職人士 (n = 134) [參考：Q17b(iii)]

註：可提供多於一個答案。

[^]3 個或更少被訪者提及的答案 (即 n ≤ 3)。

3.6.2 在工作間授乳的接受程度

在職人士被問到他們是否接受有同事在上班時間授乳，結果發現大部分在職人士 (87.0%) 表示非常接受 (22.1%) /接受 (64.9%)。相反地，只有小部分 (8.0%) 表示非常不接受 (0.6%) /不接受 (7.4%)。

在 925 名表示接受工作間授乳的在職人士中，普遍提出的原因包括「我理解同事要餵哺母乳的需要」(46.9%) 及「餵哺母乳是自然的事」(28.1%)。

另一方面，在 85 名不接受工作間授乳的在職人士中，他們提出的原因是「影響工作」(60.0%) 及「不應該在工作時間做私人事情」(47.0%)。

(參考：圖 3.6.2, 表 3.6.2a 及 b)

圖 3.6.2：在工作間授乳的接受程度

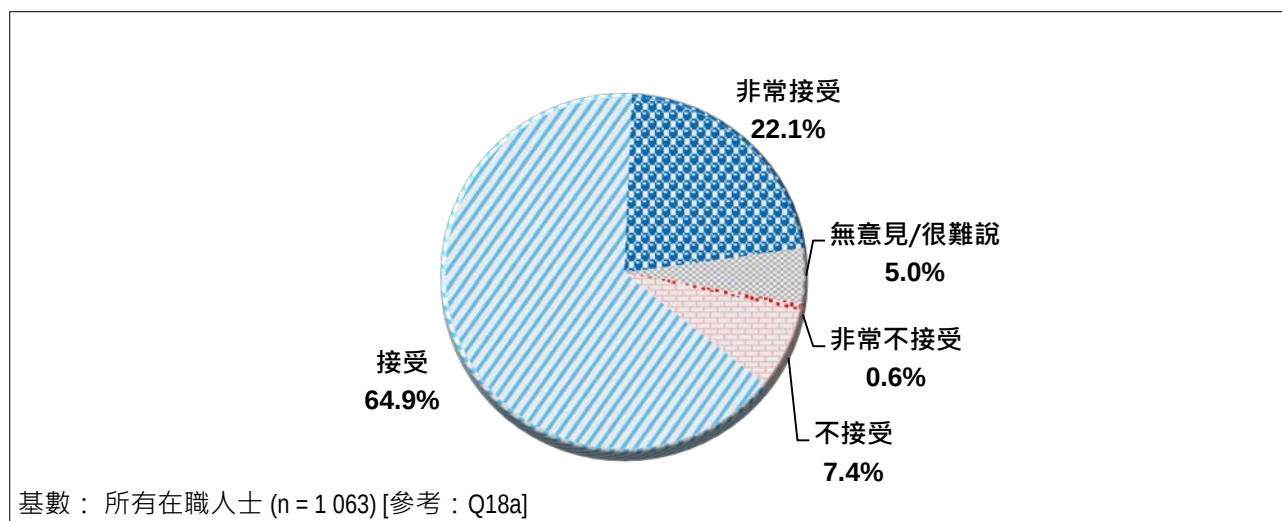


表 3.6.2a：接受在工作間授乳的原因

	%
我理解同事要餵哺母乳的需要	46.9
餵哺母乳是自然的事	28.1
媽媽餵哺母乳沒有打擾其他人	15.0
母乳餵哺對媽媽及孩子的健康有好處	14.0
同事擠奶不會影響工作	12.2
媽媽餵哺母乳是他們的權利	10.9

基數：非常接受/接受在工作間授乳的在職人士 (n = 925) [參考：Q18b]

註：可提供多於一個答案。

表 3.6.2b：不接受在工作間授乳的原因

	%
影響工作	60.0
不應該在工作時間做私人事情	47.0

基數：非常不接受/不接受在工作間授乳的在職人士 (n = 85) [參考：Q18c]

註：可提供多於一個答案。

3.6.3 在工作間實施母乳餵哺友善措施的同意程度

所有 2 007 名被訪者均被問到是否贊成在工作間實施母乳餵哺友善措施，包括上班時間內有授乳時段、提供授乳空間及存放母乳的設備。

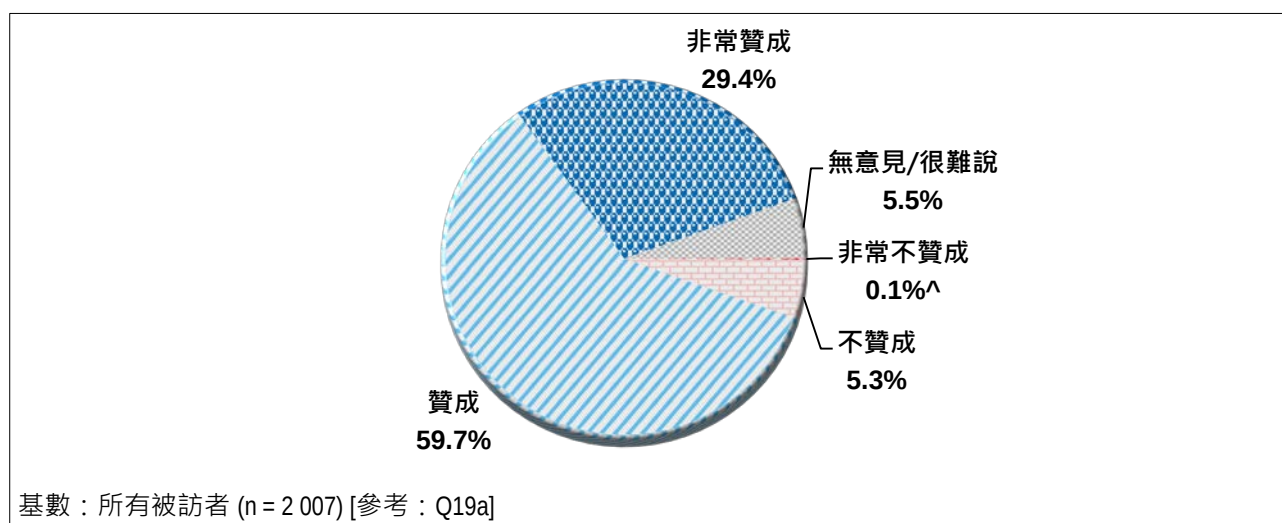
絕大部分的被訪者 (89.1%) 非常贊成 (29.4%) /贊成 (59.7%) 在工作間實施這些措施，普遍提及的原因包括「這些措施可以支持女員工在產假後繼續餵哺母乳」(26.7%)、「僱主應該尊重女員工餵哺母乳的需要」(24.8%) 及「想餵哺母乳的女士可以繼續工作」(22.6%)。

5.4% 非常不贊成 (0.1%) /不贊成 (5.3%)，最普遍的原因是「不應該在工作時間做私人事情」(40.6%) 及「影響工作」(34.5%)。此外，5.5% 沒有意見。

在 110 名不贊成的被訪者中，普遍提到的原因是「不應該在工作時間做私人事情」(40.6%) 及「影響工作」(34.5%)。

(參考：圖 3.6.3, 表 3.6.3a 及 b)

圖 3.6.3：在工作間實施母乳餵哺友善措施的同意程度



^ 3 個或更少被訪者提及的答案 (即 $n \leq 3$)。

表 3.6.3a：贊成在工作間實施母乳餵哺友善措施的原因

	%
這些措施可以支持女員工在產假後繼續餵哺母乳	26.7
僱主應該尊重女員工餵哺母乳的需要	24.8
想餵哺母乳的女性就可以繼續工作	22.6
母乳餵哺對媽媽及孩子的健康有好處	17.4
餵哺母乳是自然的事	17.4
女員工擠奶不會影響工作	7.7
媽媽餵哺母乳是他們的權利	6.9
女員工擠奶不會打擾其他人	4.9
提昇企業形象、展示企業社會責任	1.7
這些措施不需要僱主大量花費	1.1

基數：非常贊成/贊成在工作間實施母乳餵哺友善措施的人士 (n = 1 787) [參考：Q19b]

註：可提供多於一個答案。

表 3.6.3b：不贊成在工作間實施母乳餵哺友善措施的原因

	%
不應該在工作時間做私人事情	40.6
影響工作	34.5
衍生衛生問題	15.9
對其他同事不公平	11.9
在工作地方擠奶令其他人感到尷尬	11.0
在工作地方擠奶是不雅的暴露行為	4.2

基數：非常不贊成/不贊成在工作間實施母乳餵哺友善措施的人士 (n = 110) [參考：Q19c]

註：可提供多於一個答案。

4 小組分析

這一節進一步分析了不同特徵的被訪者之間，在對母乳餵哺的認識及意見方面是否有不同之處。部分答案重新歸納為較少的組別，以便進行分析。

4.1 對母乳餵哺的認識

母乳還是配方奶粉對孩子的健康比較好

分析顯示，女性 (82.8%) 及教育程度在大專或以上的人士 (84.7%) 明顯比其他組別有較高比例指出母乳對孩子的健康比較好。

(參考：表 4.1.1)

表 4.1.1：母乳還是配方奶粉對孩子的健康比較好

	基數 (n)	母乳 (相應世衛的建議) (%)	其他答案 (%)	p- 值	
				卡方檢定	KW 檢定
性別					
男性	908	78.0	22.0	0.006	
女性	1 099	82.8	17.2		
年齡 (歲)					
18 – 29	352	82.0	18.0		0.157
30 – 39	368	80.1	19.9		
40 – 49	375	77.5	22.5		
50 – 59	407	84.2	15.8		
60 或以上	505	79.5	20.5		
教育程度					
小學或以下	286	77.3	22.7		0.008
初中	320	80.5	19.5		
高中/預科	627	78.0	22.0		
大專或以上	758	84.7	15.3		
就業狀況					
在職人士	1 063	81.0	19.0	0.683	
非在職人士	943	80.2	19.8		
個人每月入息					
沒有入息	574	80.1	19.9		0.259
\$9,999 或以下	405	78.5	21.5		
\$10,000 - \$19,999	409	82.0	18.0		
\$20,000 - \$39,999	362	82.6	17.4		
\$40,000 或以上	136	85.0	15.0		
家庭每月入息					
沒有入息	62	78.3	21.7		0.801
\$9,999 或以下	174	81.1	18.9		
\$10,000 - \$19,999	242	78.8	21.2		
\$20,000 - \$39,999	563	81.7	18.3		
\$40,000 或以上	530	82.1	17.9		
住戶中是否有孩子曾接受母乳餵哺					
有	222	82.8	17.2	0.373	
沒有	1 785	80.4	19.6		
整體	2 007	80.6	19.4		

基數：所有被訪者 [參考：Q1a]

以全母乳餵哺的時間

女性 (32.7%)、年齡在 40 – 49 歲的人士 (34.9%)、個人每月入息在 \$40,000 或以上的人士 (37.9%)、家庭每月入息在 \$40,000 或以上的人士 (34.0%)、以及住戶中有孩子曾接受母乳餵哺的人士 (34.4%) 回答相應世衛的建議「應以全母乳餵哺至孩子 6 個月大」的比例明顯較高。

(參考：表 4.1.2)

表 4.1.2：全母乳餵哺孩子的時期

	基數 (n)	6 個月 (相應世衛的建議) (%)	其他答案 (%)	p-值	
				卡方檢定	KW 檢定
性別					
男性	908	22.2	77.8	<0.001	
女性	1 099	32.7	67.3		
年齡 (歲)					
18 – 29	352	19.4	80.6		<0.001
30 – 39	368	34.0	66.0		
40 – 49	375	34.9	65.1		
50 – 59	407	27.5	72.5		
60 或以上	505	24.6	75.4		
教育程度					
小學或以下	286	27.3	72.7		0.332
初中	320	27.7	72.3		
高中/預科	627	25.7	74.3		
大專或以上	758	30.3	69.7		
就業狀況					
在職人士	1 063	29.0	71.0	0.243	
非在職人士	943	26.7	73.3		
個人每月入息					
沒有入息	574	28.5	71.5		<0.001
\$9,999 或以下	405	19.6	80.4		
\$10,000 - \$19,999	409	28.9	71.1		
\$20,000 - \$39,999	362	32.2	67.8		
\$40,000 或以上	136	37.9	62.1		
家庭每月入息					
沒有入息	62	22.5	77.5		0.020
\$9,999 或以下	174	28.6	71.5		
\$10,000 - \$19,999	242	23.5	76.5		
\$20,000 - \$39,999	563	28.6	71.4		
\$40,000 或以上	530	34.0	66.0		
住戶中是否有孩子曾接受母乳餵哺					
有	222	34.4	65.6	0.020	
沒有	1 785	27.1	72.9		
整體	2 007	27.9	72.1		

基數：所有被訪者 [參考：Q1b]

添加固體食物後應該持續以母乳餵哺的時間

男性 (26.0%)、年齡在 30 – 39 歲的人士 (31.0%)、在職人士 (27.6%)、個人每月入息在 \$20,000 - \$39,999 的人士 (31.4%)、住戶中有孩子曾接受母乳餵哺的人士 (33.1%) 以及教育程度愈高的人士(由小學或以下程度的 16.9% 至大專或以上程度的 26.1%)，回答相應世衛的建議「孩子在添加固體食物後，應該持續以母乳餵哺到 24 個月或以上」的比例明顯較高。

(參考：表 4.1.3)

表 4.1.3：添加固體食物後應該持續吃母乳的時期

	基數 (n)	24 個月或以上 (相應世衛的建議) (%)	其他答案 (%)	p- 值	
				卡方檢定	KW 檢定
性別					
男性	908	26.0	74.0	0.019	
女性	1 099	21.5	78.5		
年齡 (歲)					
18 – 29	352	25.5	74.5		<0.001
30 – 39	368	31.0	69.0		
40 – 49	375	26.1	73.9		
50 – 59	407	21.3	78.7		
60 或以上	505	16.6	83.4		
教育程度					
小學或以下	286	16.9	83.1		0.004
初中	320	19.3	80.7		
高中/預科	627	25.9	74.1		
大專或以上	758	26.1	73.9		
就業狀況					
在職人士	1 063	27.6	72.4	<0.001	
非在職人士	943	19.0	81.0		
個人每月入息					
沒有入息	574	20.2	79.8		<0.001
\$9,999 或以下	405	15.5	84.5		
\$10,000 - \$19,999	409	28.7	71.3		
\$20,000 - \$39,999	362	31.4	68.6		
\$40,000 或以上	136	30.1	69.9		
家庭每月入息					
沒有入息	62	22.3	77.7		0.076
\$9,999 或以下	174	21.5	78.5		
\$10,000 - \$19,999	242	20.1	79.9		
\$20,000 - \$39,999	563	27.9	72.1		
\$40,000 或以上	530	28.9	71.1		
住戶中是否有孩子曾接受母乳餵哺					
有	222	33.1	66.9	<0.001	
沒有	1 785	22.3	77.7		
整體	2 007	23.5	76.5		

基數：所有被訪者 [參考：Q1c]

整體對母乳餵哺的認識

女性 (5.4%)、30–39 歲的人士 (9.2%)、在職人士 (6.4%) 及住戶中有孩子曾接受母乳餵哺的人士 (8.9%) 在回答 3 個答案能相應世衛對母乳餵哺的建議的比例明顯較高。

此外，教育程度愈高，3 個答案都能相應世衛建議的比例就愈高 (由小學或以下程度的 2.8% 至大專或以上程度的 6.7%)。

而個人每月入息及家庭入息較低的人士則整體對母乳餵哺的認識比較低。

(參考：表 4.1.4)

表 4.1.4：整體對母乳餵哺的認識 – 相應世衛建議的答案

	基數 (n)	所有 3 個答 案均相應 (%)	2 個答案 相應 (%)	0 – 1 個答案 相應 (%)	p-值	
					卡方檢定	KW 檢定
性別						
男性	908	4.9	31.4	63.7	0.007	
女性	1 099	5.4	37.1	57.5		
年齡 (歲)						
18 – 29	352	5.2	28.5	66.3	<0.001	
30 – 39	368	9.2	39.6	57.1		
40 – 49	375	5.9	41.1	53.0		
50 – 59	407	3.2	36.6	60.2		
60 或以上	505	3.3	28.4	68.3		
教育程度						
小學或以下	286	2.8	32.3	64.9	0.001	
初中	320	4.4	31.8	63.7		
高中/預科	627	4.9	33.1	62.0		
大專或以上	758	6.7	37.8	55.5		
就業狀況						
在職人士	1 063	6.4	37.5	56.1	<0.001	
非在職人士	943	3.9	31.1	65.1		
個人每月入息						
沒有入息	574	4.3	33.3	62.4	<0.001	
\$9,999 或以下	405	2.0	25.2	72.8		
\$10,000 - \$19,999	409	7.7	35.0	57.3		
\$20,000 - \$39,999	362	7.3	42.1	50.6		
\$40,000 或以上	136	7.5	47.6	44.9		
家庭每月入息						
沒有入息	62	4.5^	28.2	67.3	0.001	
\$9,999 或以下	174	3.9	34.6	61.5		
\$10,000 - \$19,999	242	4.2	29.9	66.0		
\$20,000 - \$39,999	563	7.1	34.9	57.9		
\$40,000 或以上	530	6.6	42.3	51.1		
住戶中是否有孩子曾接受母乳餵哺						
有	222	8.9	42.0	49.1	0.001	
沒有	1 785	4.7	33.6	61.7		
整體	2 007	5.2	34.5	60.3		

基數：所有被訪者 [參考：Q1a – c]

4.2 在公共場所餵哺母乳

是否接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳

男士 (83.5%)、30 – 39 歲的人士 (86.9%)、在職人士 (82.1%)、住戶中有孩子曾接受母乳餵哺的人士 (86.8%)、對母乳餵哺有較佳認識的人士 (91.6%)、有接觸有關母乳餵哺推廣訊息的人士 (85.5%)以及曾有在公共場所遇見有媽媽餵哺母乳經驗的人士 (90.0%) 接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳的比例明顯較高。個人每月入息及家庭入息較高的人士亦較接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳。

(參考：表 4.2.1)

表 4.2.1：是否接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳

	基數 (n)	非常接受/接受 (%)	非常不接受/不接受 (%)	p-值	
				卡方檢定	KW 檢定
性別					
男性	887	83.5	16.5	<0.001	
女性	1 089	77.1	22.9		
年齡 (歲)					
18 – 29	350	81.0	19.0		0.004
30 – 39	366	86.9	13.1		
40 – 49	370	78.4	21.6		
50 – 59	399	78.6	21.4		
60 或以上	491	76.3	23.7		
教育程度					
小學或以下	279	77.4	22.6		0.237
初中	313	77.9	22.1		
高中/預科	621	79.1	20.9		
大專或以上	749	82.6	17.4		
就業狀況					
在職人士	1 052	82.1	17.9	0.010	
非在職人士	923	77.5	22.5		
個人每月入息					
沒有入息	564	78.0	22.0		0.021
\$9,999 或以下	395	75.9	24.1		
\$10,000 - \$19,999	405	82.6	17.4		
\$20,000 - \$39,999	359	84.4	15.6		
\$40,000 或以上	135	84.6	15.4		
家庭每月入息					
沒有入息	57	83.8	16.2		0.036
\$9,999 或以下	172	72.1	27.9		
\$10,000 - \$19,999	234	79.4	20.6		
\$20,000 - \$39,999	561	81.5	18.5		
\$40,000 或以上	523	83.8	16.2		
住戶中是否有孩子曾接受母乳餵哺					
有	220	86.8	13.2	0.008	
沒有	1 757	79.1	20.9		
整體	1 976	80.0	20.0		

基數：所有被訪者 (不包括「無意見/很難說」)[參考：Q10]

表 4.2.1：是否接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳 (續)

	基數 (n)	非常接受/接受 (%)	非常不接受/不接受 (%)	p-值	
				卡方檢定	KW 檢定
對餵哺母乳的認識程度 – 相應世衛建議的答案數目					
所有 3 個答案均相應	102	91.6	8.4	0.006	
2 個答案相應	682	80.9	19.1		
0 – 1 個答案相應	1 192	78.4	21.6		
有否接觸餵哺母乳的推廣訊息					
有	297	85.5	14.5	0.010	
沒有	1 679	79.0	21.0		
在公共場所遇見有媽媽餵哺母乳的經驗					
有	272	90.0	10.0	<0.001	
沒有	1 705	78.4	21.6		
整體	1 976	80.0	20.0		

基數：所有被訪者 (不包括「無意見/很難說」)[參考：Q10]

在公共場所實施母乳餵哺友善措施的同意程度

男性 (90.6%)、年齡在 18 – 29 歲的人士 (93.3%)、在職人士 (90.4%) 及接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳的人士 (95.8%) 明顯有較高比例非常贊成/贊成公共場所實施母乳餵哺友善措施。

(參考：表 4.2.2)

表 4.2.2：是否贊成公共場所實施母乳餵哺友善措施

	基數 (n)	非常贊成/贊成 (%)	非常不贊成/不贊成 (%)	p-值	
				卡方檢定	KW 檢定
性別					
男性	876	90.6	9.4	0.039	
女性	1 065	87.7	12.3		
年齡 (歲)					
18 – 29	350	93.3	6.7		0.002
30 – 39	361	92.2	7.8		
40 – 49	366	87.9	12.1		
50 – 59	392	88.0	12.0		
60 或以上	473	85.0	15.0		
教育程度					
小學或以下	263	86.2	13.8		0.211
初中	304	87.1	12.9		
高中/預科	614	89.6	10.4		
大專或以上	747	90.5	9.5		
就業狀況					
在職人士	1 038	90.4	9.6	0.036	
非在職人士	902	87.4	12.6		
對餵哺母乳的認識程度 – 相應世衛建議的答案數目					
所有 3 個答案均相應	103	91.5	8.5	0.269	
2 個答案相應	684	90.3	9.7		
0 – 1 個答案相應	1 154	88.0	12.0		
有否接觸餵哺母乳的推廣訊息					
有	292	91.2	8.8	0.209	
沒有	1649	88.6	11.4		
是否接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳					
非常接受/接受	1 538	95.8	4.2	<0.001	
非常不接受/不接受	378	60.9	39.1		
整體	1 941	89.0	11.0		

基數：所有被訪者 (不包括「無意見/很難說」)[參考：Q13a]

4.3 在工作間餵哺母乳

在工作間實施母乳餵哺友善措施

工作環境為寫字樓/辦公室 (22.7%) 及機構規模有 50-99 人 (27.4%) 的被訪者較大機會表示其工作間已實施母乳餵哺友善措施。

(參考：表 4.3.1)

表 4.3.1：在工作間實施母乳餵哺友善措施

	基數 (n)	有 (%)	沒有 (%)	p-值	
				卡方檢定	KW 檢定
工作環境					
寫字樓/辦公室	671	22.7	77.3	<0.001	
商場/街上店舖	117	11.5	88.5		
外勤工作	138	7.6	92.4		
其他	137	15.8	84.2		
機構規模					
1-9 人	213	7.6	92.4	<0.001	
10-49 人	291	14.1	85.9		
50-99 人	139	27.4	72.6		
100+ 人	401	25.0	75.0		
整體	1 063	18.6	81.4		

基數：所有在職人士 [參考：Q17a-d]

在工作間授乳的接受程度

對母乳餵哺有較佳認識的人士 (100.0%)、接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳的人士 (95.8%) 及他們的僱主有實施母乳餵哺友善措施的人士 (97.1%) 明顯較大機會接受有同事在上班時間授乳。

被訪者的個人背景與是否接受有同事在工作間授乳並無明顯關係。

(參考：表 4.3.2)

表 4.3.2：在工作間授乳的接受程度

	基數 (n)	非常接受/接受 (%)	非常不接受/不接受 (%)	p-值	
				卡方檢定	KW 檢定
性別				0.436	
男性	527	92.2	7.8		
女性	482	90.9	9.1		
年齡 (歲)				0.753	
18 – 29	194	89.3	10.7		
30 – 39	270	92.7	7.3		
40 – 49	263	92.7	7.3		
50 – 59	233	90.7	9.3		
60 或以上	50	92.7	7.3		
教育程度				0.797	
小學或以下	46	89.4	10.6		
初中	126	91.5	8.5		
高中/預科	334	90.6	9.4		
大專或以上	497	92.6	7.4		
工作身份				0.708	
僱主	38	88.8	11.2		
僱員	850	91.9	8.1		
自僱人士	121	90.2	9.8		
工作環境				0.161	
寫字樓/辦公室	652	92.8	7.2		
商場/街上店舖	109	90.7	9.3		
外勤工作	120	91.3	8.7		
其他	129	87.0	13.0		
機構規模				0.459	
1 – 9 人	194	92.2	7.8		
10 – 49 人	281	89.5	10.5		
50 – 99 人	131	93.4	6.6		
100+ 人	388	92.3	7.7		
整體	1 010	91.6	8.4		

基數：所有在職人士 (不包括「無意見/很難說」)[參考：Q18a]

表 4.3.2：在工作間授乳的接受程度 (續)

	基數 (n)	非常接受/接受 (%)	非常不接受/不接受 (%)	p-值	
				卡方檢定	KW 檢定
對餵哺母乳的認識程度 – 相應世衛建議的答案數目					
所有 3 個答案均相應	66	100.0	-	0.037	
2 個答案相應	383	90.5	9.5		
0 – 1 個答案相應	561	91.3	8.7		
有否接觸餵哺母乳的推廣訊息					
有	175	93.9	6.1	0.264	
沒有	835	91.1	8.9		
是否接受在公共場所所有女士在身旁餵哺母乳					
非常接受/接受	824	95.8	4.2	<0.001	
非常不接受/不接受	179	72.8	27.2		
僱主有否實施母乳餵哺友善措施					
有	198	97.1	2.9	0.002	
沒有	812	90.2	9.8		
整體	1 010	91.6	8.4		

基數：所有在職人士 (不包括「無意見/很難說」)[參考：Q18a]

在工作間實施母乳餵哺友善措施的同意程度

非常贊成/贊成在工作間實施母乳餵哺友善措施的被訪者，較大機會是具大專或以上程度的人士 (96.2%) 及在職人士 (95.4%)。

同時，他們亦較大機會是對母乳餵哺有較佳認識的人士 (99.1%) 及接受在公共場所有女士在身旁餵哺母乳的人士 (96.5%)。

(參考：表 4.3.3)

表 4.3.3：在工作間實施母乳餵哺友善措施的同意程度

	基數 (n)	非常贊成/贊成 (%)	非常不贊成/不贊成 (%)	p-值	
				卡方檢定	KW 檢定
性別					
男性	852	94.5	5.5	0.501	
女性	1 045	93.9	6.1		
年齡 (歲)					
18 – 29	343	94.5	5.5	0.065	
30 – 39	355	95.4	4.6		
40 – 49	363	95.6	4.4		
50 – 59	386	94.7	5.3		
60 或以上	449	91.4	8.6		
教育程度					
小學或以下	253	89.3	10.7	<0.001	
初中	295	92.7	7.3		
高中/預科	604	94.7	5.3		
大專或以上	734	96.2	3.8		
就業狀況					
在職人士	1 030	95.4	4.6	0.020	
非在職人士	866	92.8	7.2		
工作身份					
僱主	40	91.7	8.3 [^]	0.250	
僱員	856	95.9	4.1		
自僱人士	132	92.9	7.1		
工作環境					
寫字樓/辦公室	654	95.8	4.2	0.191	
商場/街上店舖	113	96.7	3.3		
外勤工作	132	95.3	4.7		
其他	131	91.9	8.1		
機構規模					
1 – 9 人	206	94.2	5.8	0.161	
10 – 49 人	285	93.5	6.5		
50 – 99 人	134	95.9	4.1		
100+ 人	389	97.0	3.0		
整體	1 897	94.2	5.8		

基數：所有被訪者 (不包括「無意見/很難說」)[參考：Q19a]

[^]3 個或更少被訪者提及的答案 (即 $n \leq 3$)。

表 4.3.3：在工作間實施母乳餵哺友善措施的同意程度 (續)

	基數 (n)	非常贊成/贊成 (%)	非常不贊成/不贊成 (%)	p-值	
				卡方檢定	KW 檢定
對餵哺母乳的認識程度					
– 相應世衛建議的答案數目					
所有 3 個答案均相應	100	99.1	0.9 [^]	0.003	
2 個答案相應	672	95.9	4.1		
0 – 1 個答案相應	1 125	92.7	7.3		
是否接受在公共場所有女士在身 旁餵哺母乳					
非常接受/接受	1 501	96.5	3.5	<0.001	
非常不接受/不接受	370	85.1	14.9		
整體	1 897	94.2	5.8		

基數：所有被訪者 (不包括「無意見/很難說」)[參考：Q19a]

[^] 3 個或更少被訪者提及的答案 (即 $n \leq 3$)。

5 結論

雖然多數被訪者知道母乳比配方奶粉優勝，但仍有 13.9% 的被訪者認為配方奶粉與母乳同樣好。整體以言，被訪者對世衛建議以全母乳餵哺孩子及持續餵哺母乳的時間有較差的認知，尤其在年青人 (18 至 29 歲) 及年長人士 (60 歲或以上) 的組別。因此，可透過不同形式的媒體，向廣大的目標群眾推廣及加強對理想嬰幼兒餵養方式的教育。

在訪問前 3 個月內，透過不同渠道接觸嬰幼兒配方奶粉推廣或宣傳的被訪者遠多過曾接觸推廣母乳餵哺的被訪者，反映市場以多方面推廣配方奶粉的情況。在有接觸配方奶粉推廣或宣傳的人士中，多數認為當中亦有推廣初生至 6 個月大的嬰兒配方奶粉。事實上，配方奶粉的主要生產商曾表示，他們根據《國際母乳代用品銷售守則》，並無向公眾宣傳或推廣初生至 6 個月大的嬰兒配方奶粉¹。本調查結果和其他海外研究相類似。一項澳洲的調查顯示準母親認為幼兒配方奶粉的廣告是推廣一系列包括初生及較大嬰幼兒配方奶粉¹²。而另一英國調查則顯示約六成的母親及準母親認為較大嬰兒配方奶粉的廣告是推廣初生嬰兒配方奶粉¹³。同一個品牌的初生嬰兒及較大嬰兒配方奶粉產品包裝和標籤非常近似，可能令公眾認為推廣或宣傳廣告也有包括初生嬰兒配方奶粉。社會應關注配方奶粉的推廣方式，因為這對母親決定是否開始餵哺母乳、持續餵哺母乳的時間及是否以全母乳餵哺有著負面的影響。我們有需要確保父母及準父母能接收到不偏不倚的訊息，使他們可作出明智的選擇。

調查發現，多數被訪者認為在公共場所餵哺母乳是可以接受的，並支持實施母乳餵哺友善措施。為了營造一個有利母乳餵哺的環境，我們必須照顧不同持份者 (例如商場、食肆及其他公共場所等等的管理層) 的需求和疑慮，為他們提供實施母乳餵哺友善措施的指引、教導職員採取歡迎的態度及如何協助授乳母親等。

母乳餵哺友善工作間對家庭、僱主及社會都有益處。授乳的在職母親需要同事、上司及僱主的支持。雖然政府已牽頭在大部分政策局及部門實行母乳餵哺友善工作間的政策，而且將之推薦予非政府機構，然而調查結果則顯示大部分工作間並沒有實施母乳餵哺友善措施，因此必須加強向各界別的僱主推廣母乳餵哺友善工作間的政策。除了向僱主及僱員推廣和教育支持母乳餵哺及其好處外，亦應教育母親就自己的需要與僱主溝通。

母親餵哺母乳的決定受多項因素影響。政府在維護、推廣及支持母乳餵哺方面擔當帶領的角色，而營造一個支持母乳餵哺的環境，關鍵在於不同界別的共同努力。

6 調查局限

6.1 這項調查涵蓋全港陸上非住院人口，以住宅電話線聯絡受訪對象，即入住院舍的人士和家中沒有住宅電話線的人士並不包括在內。因此調查結果未能反映這些人士的回應。

6.2 被訪者被問到有關在公共場所有遇見媽媽餵哺母乳的經驗、以及接觸有關母乳餵哺及配方奶粉的推廣訊息的經驗。雖然要求被訪者追溯的事情只限於受訪前 3 個月，但仍有機會受記憶的偏倚影響。

6.3 本調查的回應率較低約為 30%，但與衛生署的其他電話調查相若。因為我們沒有非被訪人士之背景資料，所以被訪人士及非被訪人士的特徵或會有所不同。

6.4 最後，這是一項橫斷面研究，從結果中發現的任何關聯均不能推斷成因果關係。

7 參考

1. Victora CG, Bahl R et al. Breastfeeding in the 21st century: epidemiology, mechanisms, and lifelong effect. *The Lancet* 2016; 387; 475-490
2. Quigley MA, Kelly YJ al. Breastfeeding and Hospitalization for Diarrheal and Respiratory Infection in the United Kingdom Millennium Cohort Study. *Pediatrics* 2007; 119; e837-842
3. Bartick M & Reinhold A. The Burden of Suboptimal Breastfeeding in the United States: A Pediatric Cost. *Pediatrics* 2010; 125; e1048-1056
4. Hanson MA, Gluckman PD. Developmental origins of health and disease: Moving from biological concepts to interventions and policy. *Int J Gynecol Obstet* 2011; 115 Suppl. 1:S3–S5
5. Islami F, Liu Y et al. Breastfeeding and breast cancer risk by receptor status—a systematic review and meta-analysis. *Ann Oncol*,2015; 26:2398-2407
6. Jordan SJ, Adèle VS et al. Breastfeeding and Risk of Epithelial Ovarian Cancer. *Cancer Causes & Control*, 2010; 21:109-116
7. World Health Organization. Health Topics: Breastfeeding. Available at: <http://www.who.int/topics/breastfeeding/en/> (Accessed on 2nd March 2016).
8. 「2015 年母乳餵哺調查」。香港：衛生署家庭健康服務；2015 年。
9. Tarrant M, Fong DYT, Wu KM et al. Breastfeeding and weaning practices among Hong Kong mothers: a prospective study. *BMC Pregnancy and Childbirth* 2010 10:27.
10. 內部調查「母親在公共場所餵哺母乳的經驗」的結果：衛生署家庭健康服務；2015 年。
11. Hong Kong Infant and Young Child Nutrition Association. HKIYCNA Code of Practice for the Marketing of Infant Formula; 2011
12. Berry, N., Jones, S. C., Iverson, D., 2010. "It's all formula to me": Women's understandings of Toddler Milk ads. *Breastfeeding Review* 17(3), 21-30.

13. National Childbirth Trust. Follow-on milk advertising survey: topline results.
London:UNICEF UK, 2005.

附錄
- 問卷 -



Sup :

Case :

Edit :

Check :

衛生署 公眾對母乳餵哺的見解和意見調查 (2015)

當問卷填入數據後即成 限閱文件

只有獲授權人士可閱讀本文件內容

電話編號： _____

被訪者稱呼： _____

聯絡電話： _____

訪問員編號： _____

訪問日期： _____

訪問開始時間： _____

訪問結束時間： _____

介紹:

您好！香港政府衛生署委託我機構進行一項有關母乳餵哺的意見調查，我姓____，希望同您做個簡短訪問。
所有資料係絕對保密，只會用作綜合統計分析。多謝您合作。

甄別被訪者

S1. 我哋係用隨機抽樣方式抽選府上一位家庭成員接受訪問嘅。

請問你屋企包括你在內，有幾多位 18 歲或以上嘅家庭成員呢？我係指一星期最少有四晚喺度嘅家庭成員，但唔包括留宿家庭傭工。

記錄人數： _____ 人 [如超過一位，問 S2；否則邀請該位家庭成員接受訪問。]

S2. 咁喺呢 _____ 位家庭成員當中，邊一位係最近過咗生日嘅呢？

(如被訪者不明白：即係今日係 ____ 月 ____ 日，咁對上係邊位生日呢？)

本人 → [讀出] 多謝您接受我哋訪問 [開始訪問]

其他人 → [讀出] 我想同呢位家庭成員做訪問，麻煩您可唔可以請佢過嚟聽電話呢？[重複介紹，然後

開始訪問

[若選中的被訪者不在家或暫時不方便接受訪問，必須另行安排日期及時間再作訪問] 請問乜嘢時間 / 日子會搵到佢呢？

[如被訪者拒絕接受訪問，讀出] 您嘅意見對衛生署嘅工作十分重要。我哋嘅訪問只需要幾分鐘時間，而且請您放心，所有資料只會用作研究用途，係絕對保密嘅。

主要問卷

Advertisement & Promotion of Breastfeeding

[讀出] 首先想請問你一啲你對餵哺 BB 嘅睇法...

Q1.	a. 就你所知，食人奶定食奶粉對 BB 嘅健康會比較好，定係一樣好呢？	[單選]	
	人奶	1	
	奶粉	2	
	一樣好	3	
	唔知道 / 冇意見 / 好難講 [不讀出]	8	
b. BB 最理想嘅餵哺方式，係應該全食人奶，唔加奶粉或其他固體食物。就你所知，用呢種方式餵哺 BB 應該最少到佢幾多個月大呢？			
			_____ 個月
	唔知道 / 好難講 [不讀出]	98	
c. 就你所知，BB 添加固體食物之後，應該繼續食人奶到幾大呢？			
			_____ 歲 _____ 個月
	唔知道 / 好難講 [不讀出]	98	

Q2.	喺最近 3 個月，你有冇接觸到 <u>衛生署</u> 有關母乳餵哺或者嬰幼兒飲食嘅推廣訊息呢？	[單選]	
	[如果有] 係「經常」定係「間中」呢？		
	經常	1	「 續問 Q3 → 跳至 Q5
	間中	2	
完全冇	9		
Q3. 你有喺邊啲渠道接觸到呢啲推廣訊息呢？ [不讀出答案]			
	[追問] 仲有呢？仲有冇其他渠道呢？	[複選]	
	電子傳媒 (包括電視、電台)	01	
	文字傳媒 (包括報章、雜誌)	02	
	互聯網 (包括 YouTube、網頁)	03	
	公共交通工具	04	
	海報 / 宣傳單張 (例如喺診所、醫院等等)	05	
	醫護機構 / 醫護人員	06	

	其他 (請註明) : _____		
Q4.	咁你記得邊啲有關母乳餵哺或者嬰幼兒飲食嘅推廣訊息呢? 內容係關於啲乜嘢嘅呢? [不讀出答案] [追問] 仲有呢? 仲有冇呢? 餵人奶對媽媽及 BB 健康有好處 餵人奶可以令媽媽和 BB 更親近 其他 (請註明) : _____	[複選] 01 02	

Advertisement & Promotion of Formula Milk

Q5.	喺最近 3 個月, 你有冇接觸到嬰幼兒奶粉嘅廣告或推廣呢? [如果有] 係「經常」定係「間中」呢? 經常 間中 完全冇	[單選] 1 2 9	「 續問 Q6 → 跳至 Q8
Q6.	你有喺邊啲渠道接觸到呢? [不讀出答案] [追問] 仲有呢? 仲有冇其他渠道呢? 電子傳媒 (包括電視、電台) 文字傳媒 (包括報章、雜誌) 互聯網 (包括產品網站、社交媒體、網上討論區、網上廣告或電郵) 公共交通工具 產品零售 / 銷售點 (包括喺超市 / 百貨公司嘅推廣攤位) 同埋嬰幼兒用品展銷會 海報 / 宣傳單張 (例如喺診所、醫院等等) 戶外大型廣告板 / 戶外電視屏幕 郵件 (例如媽媽會嘅通訊) 其他 (請註明) : _____	[複選] 01 02 03 04 05 06 07 08	
Q7.	咁你所接觸嘅呢啲奶粉廣告或者推廣係俾: 初生至 6 個月大嘅 BB 食嘅奶粉、 大過 6 個月大嘅 BB 食嘅奶粉、 定係兩樣都有呢? 只係初生至 6 個月大嘅 BB 食嘅奶粉 只係大過 6 個月大嘅 BB 食嘅奶粉 兩樣都有 唔清楚	[單選] 1 2 3 8	

Breastfeeding in Public Place

Q8. a. 喺最近 3 個月，你有冇見過有媽媽喺公共場所，例如：商場、食肆、公園等等嘅地方埋身餵人奶呢？[如果有] 係「經常」定係「間中」呢？ 經常 1 間中 2 完全冇 9	[單選]	「 續問 b → 跳至 Q9
b. 你喺邊啲場所見過有媽媽埋身餵人奶呢？ [追問] 仲有呢？仲有冇其他地方呢？ 商場 01 食肆 02 公園 / 兒童遊樂場 03 公共交通工具上 (例如巴士、港鐵車廂、渡輪上) 04 車站 (例如港鐵月台) 05 醫院或診所嘅輪候區 06 其他 (請註明) : _____	[複選]	
Q9. 咁喺最近 3 個月，你有冇見過人喺公共場所用奶樽餵 BB 飲奶呢？ [如果有] 係「經常」定係「間中」呢？ 經常 1 間中 2 完全冇 9	[單選]	
Q10. 當你身處公共場所，請問你接唔接受有女仕喺你身邊埋身餵人奶呢？ 係「非常接受」、「接受」、「唔接受」定係「非常唔接受」呢？ 非常接受 4 接受 3 唔接受 2 非常唔接受 1 冇意見 / 好難講 [不讀出] 8	[單選]	「 續問 Q11 「 跳問 Q12 → 跳至 Q13
Q11. 你非常接受 / 接受嘅原因係...？[不讀出答案] [追問] 仲有呢？仲有冇其他原因呢？ 餵人奶係自然嘅事 01 餵人奶 / BB 食奶係佢地嘅權利 02 媽媽餵人奶無打擾其他人 03 餵人奶對媽媽及 BB 健康有好處 04 其他 (請註明) : _____	[複選]	「 答完 「 跳至 Q13
Q12. 你唔接受 / 非常唔接受嘅原因係...？[不讀出答案] [追問] 仲有呢？仲有冇其他原因呢？ 令我 / 其他人感到尷尬 01 喺公眾地方餵人奶係不雅嘅暴露行為 02 媽媽應該喺育嬰室或其他地方餵人奶 03	[複選]	

其他 (請註明) : _____			
Q13. a. 如果公共場所有下列方便媽媽餵人奶嘅措施，包括： 1) 歡迎媽媽喺場所內隨時隨地埋身餵人奶嘅告示； 2) 職員唔會作出干預；同埋 3) 樂意向餵人奶嘅媽媽提供協助 (例如喺有需要時幫助向其他顧客解釋)； 你贊唔贊成呢？ 係「非常贊成」、「贊成」、「唔贊成」定係「非常唔贊成」呢？ 非常贊成 4 贊成 3 唔贊成 2 非常唔贊成 1 冇意見 / 好難講 【不讀出】 8		【單選】	┐ 續問 b ┐ 跳問 c → 跳至 Q14
b. 你贊成嘅原因係...？【不讀出答案】 【追問】 仲有呢？仲有冇其他原因呢？ 餵人奶係自然嘅事 01 餵人奶 / BB 食奶係佢地嘅權利 02 媽媽餵人奶無打擾其他人 03 餵人奶對媽媽及 BB 健康有好處 04 呢啲措施有效支持母乳餵哺 05 (例如：令媽媽唔會覺得尷尬、方便媽媽喺公共場所餵人奶) 06 理解媽媽要餵人奶 / BB 肚餓要食奶嘅需要 其他 (請註明) : _____		【複選】	┐ 答完 跳至 Q14
c. 你唔贊成嘅原因係...？【不讀出答案】 【追問】 仲有呢？仲有冇其他原因呢？ 餵人奶令人感到尷尬 01 喺公眾地方餵人奶係不雅嘅暴露行為 02 媽媽應該喺育嬰室或其他地方餵人奶 03 公共場所有責任支持母乳餵哺 04 其他 (請註明) : _____		【複選】	

Breastfeeding in Work Place

Q14. a. 喺過去 6 個月，請問你係唔係在職人士呢？ 係 1 唔係 2 拒絕回答 [不讀出] 9 b. 請問你係僱主、僱員定係自僱人士呢？ 僱主 1 僱員 2 自僱人士 3 拒絕回答 [不讀出] 9	[單選]	→ 續問 b 「 跳至 Q19
Q15. 請問你主要嘅工作環境係... [讀出 1 – 4]？ [如被訪者表示有多個工作地點，追問：咁大部分時間喺邊度呢？] 寫字樓 / 辦公室 1 商場或街上店鋪 2 外勤工作 3 其他 4 拒絕回答 [不讀出] 9	[單選]	
Q16. 你在職嘅機構大約有幾個員工呢？[讀出 1 – 4] [如被訪者表示有多個機構，追問：咁以每星期工作時數最長嘅機構計呢？] 1 – 9 人 1 10 – 49 人 2 50 – 99 人 3 100 人或以上 4 拒絕回答 [不讀出] 9	[單選]	

Q17. 就你所知，你在職嘅機構有冇提供以下呢啲措施，方便產後嘅同事持續餵人奶呢？即係... [如被訪者表示有多個機構，追問：咁以每星期工作時數最長嘅機構計呢？]			
a. (i) 返工時間內有泵奶嘅時段 有 2 有 1 唔知道 8	[單選]	→ (ii) 咁通常每日有幾多次泵奶嘅時段呢？ _____ 次 有限次數 96 唔知道 98 → 跳至 Q18	
b. (i) 泵奶地方呢？ 有 2 有 1 唔知道 8	[單選]	→ (ii) 咁同事泵奶嘅地方係唔係固定嘅呢？ 固定 1 非固定 2 唔知道 8 → (iii) 咁喺乜嘢地方呢？[不讀出答案] 機構提供嘅母乳餵哺室 01 附近嘅公共育嬰室 02 會議室 03 儲物室 04 電腦伺服器(server)房間 05 洗手間 06 其他（請註明）：_____ 唔知道 98	[單選] [複選]
c. 儲奶設備，例如：公用雪櫃、冰袋呢？ 有 2 有 1 唔知道 8	[單選]		
d. 除咗以上所講，仲有冇其他友善措施呢？ [如果有] 係乜嘢措施呢？ _____ 唔知道 98 有其他 99			

Q18. a. 請問你接唔接受你嘅同事喺返工時間泵奶呢？ 係「非常接受」、「接受」、「唔接受」定係「非常唔接受」呢？ 非常接受 接受 唔接受 非常唔接受 冇意見 / 好難講 [不讀出]	[單選] 4 3 2 1 8	「 續問 b 跳問 c → 跳至 Q19
b. 你非常接受 / 接受嘅原因係...？[不讀出答案] [追問] 仲有呢？仲有冇其他原因呢？ 餵人奶係自然嘅事 餵人奶係佢地嘅權利 同事泵奶無打擾其他人 餵人奶對媽媽及 BB 健康有好處 理解同事要餵人奶嘅需要 同事泵奶唔會影響工作 其他（請註明）：_____	[複選] 01 02 03 04 05 06	「 答完 跳至 Q19 」
c. 你唔接受 / 非常唔接受嘅原因係...？[不讀出答案] [追問] 仲有呢？仲有冇其他原因呢？ 影響工作 對其他同事不公平 唔應該用工作時間做私人事 其他（請註明）：_____	[複選] 01 02 03	

Q19. a. 如果一間機構為女員工提供方便產後媽媽餵人奶嘅措施，即係返工時間內有泵奶嘅時段、泵奶地方、儲奶嘅雪櫃等，你贊唔贊成呢？ 係「非常贊成」、「贊成」、「唔贊成」定係「非常唔贊成」呢？ 非常贊成 4 贊成 3 唔贊成 2 非常唔贊成 1 有意見 / 好難講 [不讀出] 8	[單選]	「 續問 b 跳問 c → 跳至 X1
b. 你贊成嘅原因係...？[不讀出答案] [追問] 仲有呢？仲有冇其他原因呢？ 呢啲措施可以支持女員工喺產假後繼續餵人奶 01 僱主應該尊重女員工餵人奶嘅需要 02 想餵人奶嘅女性就可以繼續工作 03 女員工泵奶唔會影響工作 04 呢啲措施唔需要僱主大量花費 05 提昇企業形象，展示企業社會責任 06 女員工泵奶唔會打擾其他人 07 餵人奶係自然嘅事 08 餵人奶係佢地嘅權利 09 餵人奶對媽媽及 BB 健康有好處 10 其他（請註明）： _____	[複選]	「 答完 跳至 X1 」
c. 你唔贊成嘅原因係...？[不讀出答案] [追問] 仲有呢？仲有冇其他原因呢？ 影響工作 01 對其他同事不公平 02 唔應該用工作時間做私人事 03 喺工作地方泵奶令其他人感到尷尬 04 喺工作地方泵奶係不雅嘅暴露行為 05 其他（請註明）： _____	[複選]	

個人背景資料

X1. 記錄性別：	[單選]	
男	1	
女	2	

[讀出] 最後，為進行統計分析，請問...

X2. 你屬於以下邊個年齡組別呢？ [讀出 1 – 5]	[單選]	
18 – 29 歲	1	
30 – 39 歲	2	
40 – 49 歲	3	
50 – 59 歲	4	
60 歲或以上	5	
拒絕回答 [不讀出]	9	

X3. 你嘅教育程度係... [讀出 1 – 4] 呢？	[單選]	
小學或以下	1	
初中 (中一至中三)	2	
高中 / 預科	3	
大專或以上	4	
拒絕回答 [不讀出]	9	

X4. a. 請問你屋企有冇 3 歲以下嘅小朋友呢？	[單選]	→ 問 b 「」 跳至 X5
有	1	
冇	2	
拒絕回答 [不讀出]	9	
b. 咁你屋企嘅小朋友有冇曾經食過人奶呢？ [如有多於一個 3 歲以下嘅小朋友，任何一個曾經食過人奶即屬於 “有”]		
有	1	
冇	2	
唔知道 / 唔記得 [不讀出]	8	
拒絕回答 [不讀出]	9	

[參考 Q14a：「在職人士」(Q14a = 1)，問 X5a； 「非在職人士」(Q14a = 2/9)，問 X5b]			
X5.	a. 請問你嘅職業係...？[不讀出答案] 專業人士 (包括：會計師、教師、律師、警察、醫生、護士、工程師等) 1 管理 / 行政級階層 (包括：商人) 2 文員 / 文職 (文員、秘書等) 3 銷售 / 服務性行業 (售貨員、推銷、侍應等) 4 技術 / 勞動工人 (包括技師、電工、司機、廚師、包裝工人等) 5 其他 (請註明)：_____ 9 拒絕回答 9	[單選]	跳至 X6
	b. 你屬於以下邊類人士呢？[讀出 2 – 5] 學生 2 家務料理者 3 退休人士 4 待業人士 5 其他 (請註明)：_____ 9 拒絕回答 [不讀出] 9		

X6.	包括所有入息來源，請問你個人嘅每月總收入係以下邊個組別呢？[讀出 01 – 10]																																			
	[單選] <table border="1"> <tr> <td>有收入</td> <td>01</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>有收入</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>\$4,999 或以下</td> <td>02</td> <td>\$20,000 - \$24,999</td> <td>06</td> </tr> <tr> <td>\$5,000 - \$9,999</td> <td>03</td> <td>\$25,000 - \$29,999</td> <td>07</td> </tr> <tr> <td>\$10,000 - \$14,999</td> <td>04</td> <td>\$30,000 - \$39,999</td> <td>08</td> </tr> <tr> <td>\$15,000 - \$19,999</td> <td>05</td> <td>\$40,000 - \$49,999</td> <td>09</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>\$50,000 或以上</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>拒絕回答 [不讀出]</td> <td>97</td> </tr> </table>				有收入	01			有收入				\$4,999 或以下	02	\$20,000 - \$24,999	06	\$5,000 - \$9,999	03	\$25,000 - \$29,999	07	\$10,000 - \$14,999	04	\$30,000 - \$39,999	08	\$15,000 - \$19,999	05	\$40,000 - \$49,999	09			\$50,000 或以上	10			拒絕回答 [不讀出]	97
有收入	01																																			
有收入																																				
\$4,999 或以下	02	\$20,000 - \$24,999	06																																	
\$5,000 - \$9,999	03	\$25,000 - \$29,999	07																																	
\$10,000 - \$14,999	04	\$30,000 - \$39,999	08																																	
\$15,000 - \$19,999	05	\$40,000 - \$49,999	09																																	
		\$50,000 或以上	10																																	
		拒絕回答 [不讀出]	97																																	

X7. 包括所有入息來源，請問你家庭嘅每月總收入係以下邊個組別呢？**[讀出 01 – 10]**

[單選]			
有收入	01		
<u>有收入</u>			
\$9,999 或以下	02	\$30,000 - \$39,999	06
\$10,000 - \$19,999	03	\$40,000 - \$49,999	07
\$20,000 - \$24,999	04	\$50,000 - \$59,999	08
\$25,000 - \$29,999	05	\$60,000 - \$69,999	09
		\$70,000 或以上	10
		唔知道 [不讀出]	98
		拒絕回答 [不讀出]	97

～ 多謝您接受訪問！ ～

[讀出] 遲啲本公司嘅職員有可能會再聯絡您，目的係覆查我嘅訪問或者補問番一啲唔清楚嘅問題，佢哋只會問您幾條簡單嘅問題，唔會阻您好耐。

訪問員簽署

本人特此證明，以上所有訪問資料均正確無訛，並依照市場調查和社會研究慣例國際準則進行。

簽署：_____

日期：_____