



支持規管奶粉失實推銷手法

to:

hkcode@dh.gov.hk

30/11/2012 01:50

Hide Details

From:

To: "hkcode@dh.gov.hk" <hkcode@dh.gov.hk>

Please respond to

敬啟者：

當香港欲在國際上成為其中尖端份子之際，對餵哺母乳的支持和配套是遠遠落後，不僅無法比得上歐美國家，甚至連東南亞諸國亦無法比擬，第一步已經輸在起跑線了，試問如何可以在市場上再作競爭？

作為母乳媽媽，亦是一名現職護士，本人深深體會奶粉商的錯誤銷售廣告如何無孔不入地影響香港婦女，甚至醫護人員！

身邊總會有人告訴我，奶粉營養比人奶好，就算對方是註冊護士，亦會叫我停餵人奶，不管我兒當時只有2個月大；醫院工作不會對餵人奶的員工有任何體恤的安排，屯門醫院某內科病房甚至不讓員工在病房中的職員雪櫃保存人奶，一切只因輕視人奶的好處，覺得奶粉可以完全替代！

朋友本身身體健康，在私家醫生開刀，產下足月健康嬰兒，卻被醫生告知她不適合餵人奶，結果她直接以奶粉育嬰，連試也沒有試過就放棄了！都是因為私人醫生和奶粉商千絲萬縷的關係糾結的惡果，亦反映醫護對母乳的認識嚴重不足。

奶粉商只會告知婦女對其銷量有利的資訊，大家何曾聽過他們會告訴受眾：奶粉只有20多種營養，並且其中的營養並不容易被人體吸收，而人奶除了奶粉無法可扮的抗體和活細胞外，另有200幾種嬰兒可完全吸收的成份？他們有否告知受眾：牛奶是致敏的源頭？他們有否讓大眾知道：他們所聲稱的營養，並未有科研證實有效？

世界衛生組織是主張首6個月以全人奶育嬰，6個月後引入固體，並輔以母乳，一直到自然離乳，奶粉商可有提及過？他們大力宣傳、廣送奶粉試用裝給媽媽們，目的是爭取這群組的客源，他們可曾為嬰兒們的健康著急過半分？

嬰兒由離開母體至6個月，所得的全部營養只能來自奶類，所以奶粉商如何宣傳他們的產品，比成人的食品廣告必須嚴格萬倍！因為嬰兒無法為自己作出選擇，必須依賴他們的父母，如果父母（特別是母親）認同廣告的宣稱，放棄餵之以人奶，對嬰兒的損失是無法挽回。

說穿了，奶粉其實連鮮牛奶也不如，它只是一堆化學的合成物，只是罐頭罷了，我們如何可以任由無辜的下一代一出生就要依賴這些合成物成長？

因此政府有責任保護市民的健康和知情權，特別是未來主人翁的健康及利益，除了以一切可行手段限制奶粉廣告商推出失實及極其誇大的宣傳外，亦強烈要求由政府作主導，拍攝宣傳廣告教育市民人奶的好處，以鼓勵母親餵哺並消除大眾對母乳的偏見和歧視。由政府機構牽頭帶動餵哺母乳的風氣，鼓勵員工以母乳育嬰並給予合理時間讓母親可以擠奶，給予私人機構指引，讓機構支持母親持續餵乳。

當社會大眾為弱勢社群爭取權益的同時，請不要忽略未懂世事的嬰兒，他們是弱勢中的弱勢，貧窮者、病者、老人家、同性戀者皆可為自身利益和需要發聲，就只有嬰兒無法哼出一聲。

作為一歲小兒的母親，作為一個基督信徒，本人深信餵哺母乳是我的天職。母乳是造物主為每個嬰兒所預備的第一份禮物。因它除了是完美營養的來源，更是貼身貼心的親子關係的開端，一齊都是美麗和自然的事。自古而來，每個民族皆以母乳餵養自己的孩子，只是不知由何時開始，奶粉出現了，世界改變了，必然的事變成奇怪的事，現在更變成受歧視的事。嬰兒要得到營養，就要依賴替代品，而眾商家卻只會為著金錢利益不擇手段，從來沒有為他們的客人：小小嬰兒的健康著想過半分，這是非常可悲的事。

我家小兒很幸福，因為他母親我排除萬難都堅持以母乳養育他！我非常希望其他孩子都可以和小兒一樣幸福，請諸為官員和議員，並政策決定人的幫忙，謝謝。