

2013 年 2 月 25 日

致 香港母乳代用品銷售守則專責小組：

母乳餵哺營養好 方便經濟又環保

有關香港配方奶及嬰幼兒食品的銷售及品質守則之建議

我們得悉 貴署由 2012 年 11 月 20 日就“3 歲以下嬰幼兒食用配方產品和食品”進行為期三個月公眾諮詢。為了解社會大眾對母嬰健康的認識，分別聯同香港醫療專業聯盟及新論壇，於 2012 年 11 月至 12 月期間，用音頻電話隨機抽樣，訪問了 473 名媽媽，並了解她們對是次諮詢的意見。

母乳營養優於嬰兒奶粉

調查發現，大多數母親均肯定母乳的好處，對奶粉廣告聲稱的功效存疑。高達八成多母親，認為母乳較嬰兒奶粉營養成份較佳，而認為奶粉營養好些的只佔半成（見表 1）。對奶粉廣告的功效聲稱，如改善腸胃及提升智慧等，有 67.5% 的母親表示“半信半疑”；更有 20.7% 明確表示“不相信”；只有 4.8% 受訪者相信它們的功效（見表 2）。

奶粉廣告有誤導必須監管內容

奶粉廣告被質疑有誇大效用，受訪者有 10% 支持不准賣廣告，有 4.6% 則表示不需要監管廣告內容，好難講及無意見則分別為 3.7% 及 2.4%，而大多數（79.3%）的受訪者只認為監管廣告內容即可（見表 3）。其他的推廣活動，如嬰兒展銷會、家長講座等，受訪者有差不多一半（46.9%）認為兩者皆不應禁，好難講有 26.9%，無意見佔 13.1%，兩者皆禁只佔 13.1%，可見禁展銷會、家長講座的支持度不高，予以保留的態度明顯（見表 4）。

從調查看，全禁 0-36 月嬰幼兒廣告並非大眾期望。但是奶粉廣告過份吹噓其功效實讓人逅病，根據衛生處 2012 年的調查顯示，家長不容易分辨嬰兒奶粉及較大嬰兒奶粉的分別，誤以為嬰兒到了 6 個月以後必須轉大仔奶粉，其實兩者的成分分別不大，但後者的蛋白質值則過高，令幼兒的蛋白質攝取高於世衛指標的 1.5 至 3 倍。奶粉廣告宣傳的訊息亦是父母決定購買行為的重要因素，她們難免不受鋪天蓋地的廣告影響。由於世衛的《國際母乳代用品銷售守則》，列明嬰兒奶粉不可賣廣告，並有 32 個國家立法跟隨，國際經驗說明加強監管是有實際



需要的。

此外，對於嬰兒配方奶攝取蛋白質過量問題亦令我們擔心，0 至 36 個月嬰幼兒營養及健康會影響他們將來是否肥胖。目前香港嬰幼兒的蛋白質攝取量竟超出世衛指標準，令嬰幼兒肥胖的風險提高。世衛認為 0 至 6 個月最好是餵哺母乳，6 個月至 1 歲只需飲用初生嬰兒配方奶並引進固體食物，1 歲或以上已可飲牛奶作為替代品，每天提供鈣質等營養份量約需 360-480 毫升，牛奶或配方奶只是奶的替代品，同時亦應有均衡飲食，如五穀類、肉類及生果等。

香港婦女餵哺母乳困難源於認知不足

雖然母親了解母乳的好處，但調查發現，只有 19% 的受訪者能餵母乳達半年或以上。至於不餵母乳或不繼續餵的理由，有 20.7% 因為自己體質問題；有 23.3% 認為太麻煩及不方便；至於其他原因有 26.2% (見表 8)。由此可見，母親都普遍認同餵哺母乳是最佳選擇，不餵母乳多是客觀因素所導致。其中一名受訪者馬太指餵哺母乳家人支持很重要，而周遭的朋友大多選擇餵奶粉，原因是上班沒時間及外出不便等。受訪者馬太又指出餵哺母乳的資訊沿於上一代的親身經歷，反指政府推廣母乳的訊息不明顯，認為餵母乳好處是不用焗奶瓶，出外只需帶尿片。她比較過朋友吃奶粉的 BB，自己的 BB 沒有生奶癩及癩肥，最欣慰的是 BB 出生以來發燒感冒也很少。

餵哺母乳的文化落後引致育嬰間不足

母親對目前的哺乳環境表示不滿，有 73.8% 的母親認為目前公眾餵母乳的地方不足夠；68.7% 認為政府在推廣母乳餵哺方面不足夠 (見表 9 及 10)。目前香港公眾場所設置育嬰間數目，落後於嬰兒出生率，在「龍年效應」帶動下，育嬰間不敷應用實在不足為奇，加上社會亦缺乏支持餵哺母乳的文化，母親外出餵哺時，曾出現某知名酒店驅趕或阻止媽媽哺乳的情況出現。而截至 2011 年中的資料，全港設於政府物業的育嬰間只有 160 間。以沙田區為例，設有育嬰間的商場更只有幾個，迫使母親要在洗手間餵哺子女，極不衛生。受者馬太亦指出目前香港的購物商場育嬰間很少，需要哺乳及擠奶很不容易，而且育嬰間往往在廁所附近，臭味襲來，令她逼不得以折返回家餵哺。

嬰幼兒食物營養標籤制度完善至為港媽關注

對於加強監管不同的嬰幼兒食品，調查受訪者大多表示支持。接近九成的母親，認同將穀基類食品、嬰兒罐頭、果汁類等副食品，要如奶粉一樣接受食物營養標籤制度監管 (見表 5)。另亦有近九成的母親，認為需要將嬰兒罐頭、蘋果汁之類的進口食品的鈉含量，附加在標籤上 (見表 6)。由於早前揭發日本奶粉含碘量不足、嬰兒果汁及罐頭鈉成份超標，提醒了大眾目前監管嬰幼兒食品制度過寬，對罐上表示的營養標籤效用成疑，令規管制度成政府當成急務。

總結：

早前，香港出現奶粉荒令港爸及港媽為 BB 與內地人爭奪奶粉疲於奔命，揭示過份依賴奶粉的危機。雖然醫管局隨後發出母乳餵哺的呼籲，指出母乳才是最健康及不限於供應，但實質增加母乳配套設施卻停滯不前。故此，本人有以下 5 項意見，盼能一併考慮：

1. 監察配方奶的宣傳手法；
2. 要求配方奶罐上寫上“母乳對嬰兒最好”的句語提醒家長，支持他們改餵母乳；
3. 要求配方奶及嬰兒食品的食物營養標籤所有成份列出，讓家長知悉；
4. 餵哺母乳的環境設施配套要充足，如增設愛嬰醫院及立法規定私人商場及公共設施內必須有育嬰間。(政府部門中目前只有衛生署的工作間有哺乳室，盼所有政府部門率先執行在工作間設哺乳室，起牽頭作用。)
5. 政府應加強宣傳及教育，令家長了解 0 至 36 個月嬰幼兒的正確飲食及營養要求。

諮詢人： 新論壇理事
沙田區議員
香港執業藥劑師協會前會長
香港醫療專業聯盟主席
龐愛蘭 太平紳士 95302939

調查結果

1. 母乳同嬰兒奶粉，邊樣既營養成份好 D，定係兩樣也差不多？	
母乳營養好 D	81.4%
奶粉營養好 D	5%
唔清楚，無意見	5%
兩樣都差唔多	8.5%

2. 好多奶粉廣告都標榜產品有助嬰兒智兒智力發展，改善腸胃，你自己有幾信廣告所講既效用呢？	
相信	4.8%
半信半疑	67.5%
唔相信	20.7%
唔清楚，無意見	7%

3. 奶粉廣告被質疑有誇大效用，誤導消費者，有人建議禁奶粉廣告，亦有人話



唔洗禁，只需要加強監管廣告內容；有人認為按目前做法就得；咁你的睇法又係？	
唔畀嬰兒奶粉廣告	10%
只需要監管廣告內容	79.3%
唔應該有任何額外監管	4.6%
好難講	3.7%
唔清楚，無意見	2.4%

4. 如禁賣嬰兒奶粉廣告，是否把嬰兒展銷會、家長講座等含宣傳成份也一併禁止？	
兩者皆禁	13.1%
兩者不應該禁	46.9%
好難講	26.9%
唔清楚，無意見	13.1%

5. 穀基類嬰兒食品(即糊仔)係咪要同樣接受食物營養標籤制度監管？	
應該監管	89.3%
唔應該監管	3.3%
好難講	3.1%
唔清楚，無意見	4.4%

6. 嬰兒罐頭、蘋果汁之類既進口食品曾發現鈉成份超標，若進食過量有患上高血壓既風險，你認為是否強制呢類食品既鈉含量附加係標籤上呢？	
需要	88.6%
不需要	3.3%
好難講	3.7%
唔清楚，無意見	4.4%

7. 係 2010 年 7 月修改左食物營養標籤制度，但將 3 歲以下的嬰兒食品剔除在制度範圍之內，你認為係咪係重新把它列入制度內呢？	
應該列入食物營養標籤	86.2%
唔應該列入食物營養標籤	4.6%
好難講	4.4%
唔清楚，無意見	4.8%

8. 無餵或者唔繼續餵母乳既原因？	
自己身體問題	23.8%



餵母乳太麻煩，唔方便	22.9%
覺得奶粉同母乳營養價值差唔多	6.3%
其他原因	26.4%

9.你認為畀媽媽餵母乳既公眾地方，足唔足夠？	
唔足夠	73.8%
足夠	9.8%
唔清楚，無意見	16.4%

10.政府係宣傳及推廣母乳餵哺，做得夠唔夠？	
唔足夠	69%
足夠	13.3%
唔清楚，無意見	17.7%

受訪者資料

教育程度	百份比 (頻數)
小學或以下	18.4% (87)
中學或預科	60.7% (287)
大專或以上	20.9% (100)